**ANEXO II. AUTOINFORME DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **CENTRO** | Universidad de Huelva | **TÍTULO** | Máster de Dirección de Empresas Turísticas |
| **RESPONSABLE SEGUIMIENTO** | David Toscano Pardo | **FECHA DEL INFORME** | Abril 2014 |

El objeto de este informe es que los responsables del seguimiento del título realicen un autodiagnóstico del desarrollo del título y que sus reflexiones permitan entender mejor el título al conocer las dificultades y logros del mismo.

Como ayuda para la redacción de este informe se ha elaborado un listado de cuestiones cuya inclusión en el autoinforme se considera relevante.

Se recomienda que el informe tenga una extensión máxima de 10 hojas. Cuestiones a tener en cuenta en el análisis del desarrollo del título:

* Se debe valorar el cumplimiento del proyecto inicial establecido en la memoria, especificando cuáles han sido las dificultades encontradas en la puesta en marcha del título, o en su caso cuáles han sido las causas por las que no se ha logrado cumplir todo lo establecido en la memoria.
* Se deben valorar los principales resultados obtenidos. Para ello se deben analizar los resultados de los indicadores propuestos, los resultados de las encuestas o procedimientos de análisis de satisfacción que establece el sistema de garantía de calidad del título. Se recomienda realizar un análisis de los resultados teniendo en cuenta la tendencia que presentan, la comparación con indicadores externos, la adecuada segmentación para que aborden las áreas más relevantes y su contribución a identificar las áreas de mejora.
* Se debe analizar cómo se asegura la adquisición de competencias que obtienen los estudiantes a lo largo del desarrollo de la enseñanza
* Se debe indicar la periodicidad de las revisiones realizadas con el fin de analizar los resultados alcanzados, así como identificar, establecer prioridades y planificar las mejoras que sean necesarias en el título. (Se recomienda incluir el plan de mejora).
* Las actualizaciones en la planificación se deben realizar teniendo en cuenta las necesidades actuales y futuras del título y si están orientadas hacia las necesidades de todos los grupos de interés.

Principales conclusiones de cada uno de los criterios de seguimiento, es decir, fortalezas y áreas de mejora de cada uno de los criterios:

**Criterio 1:** El sistema de garantía interno de calidad está implantado y permite obtener información sobre el título que posteriormente es utilizada para la toma de decisiones.

**Criterio 2:** Las actualizaciones del plan de estudios están basadas en información objetiva y recopilada previamente. Las modificaciones sustanciales que se han producido han sido comunicadas al Consejo de Universidades para su valoración.

**Criterio 3:** Las recomendaciones establecidas en los informes de evaluación externa del título se han tenido en cuenta en la implantación del título.

**1. Información relativa a la aplicación del sistema interno de garantía de la calidad. Resumen de los resultados de la aplicación de dicho sistema así como los puntos fuertes y débiles detectados y las medidas de mejora adoptadas**

* 1. **Aspectos a valorar sobre la implantación del título**

|  |
| --- |
| ***1.1.a. Valoración del proyecto inicial de la memoria*** |
| ***1.1.b. Valorar los resultados obtenidos y las encuestas de satisfacción***  Durante este curso académico se han analizado y valorado aquellos indicadores asignados a cada uno de los procesos del Sistema de Garantía de Calidad del Titulo de Máster Dirección de Empresas Turísticas. Entre los indicadores que se han calculados en el año 2012/2013 se incluyen: tasa de éxito, rendimiento, graduación, abandono, presentados, etc.  A continuación se comentan los indicadores evaluados en este curso 2012/2013:  **TASA DE RENDIMIENTO(IN 24)**  La tasa de rendimiento ha incrementado con respecto a la del curso anterior, pasando del 95,4 % (curso 2011/12) al 91,66% (curso 2012/13). Esta tasa está por encima de la media del centro (91,27%).  **TASA DE ÉXITO(IN 25)**  La tasa de éxito del título ha sido del 100% idéntica a la del curso anterior.  **TASA DE PRESENTADOS(IN 26)**  La tasa de presentados es del 91,66%, y coincide con la tasa de rendimiento.  **TASA DE ABANDONO(IN 03)**  La tasa de abandono es de 22,58%. No todos los alumnos matriculados han finalizado el máster con la defensa de su trabajo fin de máster realizada en cualquiera de las tres convocatorias (junio, septiembre o diciembre).  **TASA DE GRADUCACIÓN(IN 23)**  Esta tasa va emparejada con la de abandono, por tanto, se ha obtenido el 77,42% de graduación, es menor que la de los años anteriores (99,50% en el 2012/11)  **TASA DE EFICIENCIA(IN 22)**  La tasa de eficiencia ha sido del 100%, todos los alumnos han superado con éxito los créditos matriculados, aumentándose la tendencia del curso anterior. Este valor coincide con la media del Centro (100%).  **TASA VARIACIÓN DEL NÚMERO DE ESTUDIANTES MATRICULADOS (IN 04):**  El número de estudiantes matriculados ha disminuido con respecto al curso 2011-2012.  **RESULTADO DURACIÓN MEDIA DE LOS ESTUDIOS (IN 30):**  La duración media de los estudios es de 1,06 no pudiéndose comparar con datos de cursos anteriores.  **TASA PAS/PDI (IN 52)**  **TASA PDI FUNCIONARIO(IN 54)**  **NUMERO DE PROFESORADO SEGÚN CATEGORIA QUE IMPARTE EN EL TITULO(IN 63)**  Respecto a los indicadores relacionados con el profesorado que imparte docencia en el Máster, hay que señalar que las tasas PAS/PDI, PDI funcionario y Porcentaje de profesorado con informe de evaluación docente sobre el total de profesorado de la Universidad de Huelva, han aumentado significativamente con respecto a las del curso anterior. El número de profesores con docencia en el máster evaluados positivamente en el programa Docencia ha sido 3 de un total de 8 profesores que imparten docencia en los distintos másteres de la Facultad de Ciencias Empresariales de la Merced. Este dato corrobora la tendencia observada desde la implantación del máster relativa a la alta cualificación del profesorado implicado en la docencia del título, y cómo éste se va consolidando paulatinamente.  Los datos necesarios para el cálculo de los indicadores han sido suministrados por la Unidad para la Calidad, que ha centralizado la recopilación de los mismos, obteniéndolos del Servicio de Informática y Servicio de Relaciones Internacionales. Más información disponible en la intranet (http://garantia.calidad.uhu.es/).[[1]](#footnote-2)  En lo que respecta a la evaluación docente, el alumnado del Título en Turismo participa activamente en la evaluación de la satisfacción con el profesorado. La satisfacción general del alumnado con la labor docente del Máster en Turismo es de 4.46 **(en una escala de 1 a 5).** El estudio de satisfacción del alumnado sobre la calidad docente del profesorado del Máster de Dirección de Empresas Turísticas muestra unos buenos resultados, tanto si lo comparamos con los del curso 2011/12 donde la media era prácticamente idéntica, como si la comparación la hacemos con la Universidad, donde podemos observar que la media del título supera a la de la Universidad. Esta pauta prácticamente se observa para todos los ítems evaluados que en ningún caso bajan del valor de 4,4 sobre 5,0. La valoración global más baja, con un 4,36 se obtiene para la planificación de la enseñanza y aprendizaje.  Estos datos se han extraído de los “Estudios de satisfacción del alumnado sobre la calidad docente del Máster Oficial en Dirección de Empresas Turísticas elaborado por la Unidad para la Calidad de la Universidad de Huelva y disponible en la Intranet (http://garantia.calidad.uhu.es/).[[2]](#footnote-3)  Además se ha pasado las siguientes encuestas de satisfacción:  **Evaluación de la satisfacción global sobre el título: Opinión del alumnado (EN 13)**  7,71 (sobre 10)  **Evaluación de la satisfacción global sobre el título: Opinión del profesorado (EN 14)**  **Evaluación de la satisfacción global sobre el título: Opinión del PAS (EN 15)**  En el caso de los alumnos observamos un descenso significativo con respecto a la media obtenida el curso anterior, de 8,69 pasamos a 7,71, aunque se mantiene una valoración por encima de la media global de los másteres de la Universidad (6,85) la cual también muestra un descenso con respecto al curso 2011/12, donde la media global fue de 7,12. Los alumnos se encuentran bastantes satisfechos con la definición de objetivos, que fue el aspecto pero valorado el curso pasado, con la coordinación entre prácticas y teoría (en la misma línea que el curso pasado) y con los recursos audiovisuales disponible en el aula. Estos tres ítems han sido valorados con un 7,90. Otro aspecto bien valorado es el calendario del máster que permite compatibilizar el seguimiento de los distintos módulos y la posibilidad de desarrollar una actividad profesional, lo que ocurre para el 40% de los alumnos matriculados. El aspecto peor valorado, relacionado con el programa del Máster, es el relativo a la dotación de la biblioteca.  Los resultados de las encuestas de Satisfacción con las prácticas externas siguen siendo altos, en la línea de los cursos anteriores.  **Evaluación de las prácticas externas: Cuestionario de evaluación del tutor interno (EN05)**  En relación a la opinión del tutor interno sobre los diversos apartados, cabe destacar que en todos la media es superior a 4,5 y el rango oscila entre 4 y 5 para todos los ítems.  **Evaluación de las prácticas externas: Cuestionario de evaluación del tutor externo(EN06)**  La valoración que en su conjunto hacen los tutores externos de las prácticas realizadas por los alumnos ha sido excelente, de 5 sobre 5.  **Evaluación de las prácticas externas: Cuestionario de evaluación del alumnado (EN07)**  La valoración de los alumnos que han realizado prácticas externas, en general, ha sido satisfactoria. Lo mejor valorado ha sido el ambiente de trabajo y la utilidad de las prácticas para el futuro profesional. Lo peor valorado ha sido los contenidos de las prácticas, que en opinión de los alumnos no se ajustaban plenamente al perfil de los estudios cursados. |
| ***1.1.c. Periodicidad de las revisiones de los resultados alcanzados y establecer mejoras en el título***  •Se han venido realizando reuniones de seguimiento del desarrollo del Máster con el profesorado y el alumnado, respectivamente, en distintas fechas del curso (septiembre, octubre y noviembre de 2012 y marzo, abril, junio y octubre de 2013), que han servido para realizar diversas propuestas de mejora en la Comisión de Garantía de Calidad del Título, referentes a todos los procesos analizados en el Sistema de Garantía de Calidad.  •El seguimiento del SGIC del título lo ha realizado en un primer nivel, la Comisión de Garantía de Calidad del Título, y en un segundo nivel, la Comisión Académica, en sus sucesivas reuniones, con el fin de obtener puntos fuertes, débiles y propuestas de mejora de cada uno de los procesos del Sistema de Garantía de Calidad |
| ***1.1.d. Actualizaciones de las planificaciones según las necesidades del título (orientadas a las necesidades de los grupos de interés)***  Cada curso académico se actualiza la planificación docente teniendo en cuenta las necesidades del profesorado y PAS implicados en el título. |

* 1. **Aspectos a valorar sobre el sistema interno de garantía de calidad**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***1.2.a. Responsables del sistema de garantía de la calidad del plan de estudios: Cómo han actuado en la planificación, ejecución, evaluación y revisión***  El sistema establecido en la Universidad de Huelva es el siguiente: se ha constituido una Comisión de garantía de calidad de Título compuesta por:   |  |  | | --- | --- | | **Comisión de Seguimiento de Garantía de Calidad del MASTER dirección de empresas turísticas** | | | **PRESIDENTE/A:** | David Toscano Pardo | | **SECRETARIO/A:** | Ignacio Pomares | | **Representante del PDI:** | Tomás Escobar | | **Representante del PDI:** | Félix García Ordaz | | **Representante del PDI:** | Mª Asunción Grávalos Gastaminza | | **Representante del PAS:** | xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx | | **Representante del ALUMNADO:** | José Ignacio Holguera |   Todas las actuaciones, normativas y documentos aprobados por la Comisión están disponibles en la intranet de titulo ([[3]](#footnote-4)[http://garantia.calidad.uhu.es/](https://universidad.isotools.org1)[[[4]](#footnote-5)1](https://universidad.isotools.org1)). |
| ***1.2.b. Procedimientos de la evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado***  **El Título de Máster en Dirección de Empresas Turísticas desarrollará el siguiente procedimiento para garantizar la evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado:**  **P-1 Procedimiento para la evaluación y mejora de la calidad enseñanza y el profesorado**  En este proceso se tiene en cuenta el acta de constitución de la Comisión de Garantía de Calidad del Título de Máster así como su reglamento, los informes de incidencias de los coordinadores de módulo y/o asignatura, el análisis de los resultados de los indicadores (tasa de rendimiento, éxito, presentados, abandono…), el análisis de los Informes de evaluación de la satisfacción del alumnado con la calidad docente del PDI…  Las conclusiones que se derivan del análisis de los aspectos anteriormente mencionados son los siguientes:   |  |  |  | | --- | --- | --- | | **PUNTOS FUERTES:**   * **Alta satisfacción que genera alta demanda del título debido a las prácticas profesionales con la cadena Barceló que conllevan a una contratación de un porcentaje de los alumnos que las realizan** * **Satisfacción de los alumnos con los profesores externos que imparten clase en el máster debido a las relaciones que esto crea con el mundo laboral.** * **Buena coordinación de profesores internos de la misma asignatura y entre asignaturas distintas** | | | | **PUNTOS DÉBILES:**  **-Inadecuado plan de prácticas que crea problemas con las empresas turísticas por la imposibilidad de pode realizar prácticas mayores de tres meses.** | | | | **PROPUESTAS DE MEJORA:** | **TEMPORALIZACIÓN** | **RESPONSABLE** | | * **Aumentar los profesores externos que imparten clase en el máster** | **Curso 2014/14** | **Comisión académica** |   El informe completo, así como todas las evidencias que ha generado el proceso, se encuentran disponibles en el siguiente enlace web: [[5]](#footnote-6)[http://garantia.calidad.uhu.es/](http://garantia.calidad.uhu.es/1)[[[6]](#footnote-7)1](http://garantia.calidad.uhu.es/1) |
| ***1.2.c. Procedimientos para garantizar la calidad de las prácticas externas y los programas de movilidad***  **El Título de Máster en Dirección de Empresas Turísticas desarrollará los siguientes procedimientos para garantizar la calidad de las prácticas externas y de los programas de movilidad:**  **P-2 Procedimiento para la evaluación de las prácticas externas**  En este proceso se tiene en cuenta la forma de proceder con respecto a los alumnos/as que realizan prácticas, como los programas de las mismas, el listado de convenios…, así como los indicadores asignados a este proceso (IN32 Tasa de estudiantes que realizan prácticas externas no obligatorias e integradas en el plan de estudios, IN33 Número de incidencias ocurridas en el transcurso de las prácticas externas que organiza el título, IN34 Prácticas obligatorias, IN35 Número de empresas diferentes con convenios firmados-prácticas ) y la satisfacción del alumnado, tutor interno y tutor externo.  Las conclusiones que se derivan del análisis de los aspectos anteriormente mencionados son los siguientes:   |  |  |  | | --- | --- | --- | | **PUNTOS FUERTES:**   * **Alta satisfacción de los grupos de interés vinculados a las prácticas externas** * **Las prácticas generan la mayoría de la demanda del título** * **Éstas crean una inserción al mundo laboral muy elevada** | | | | **PUNTOS DÉBILES:**   * **Dificultad a la hora de conseguir que las empresas acepten alumnos para realizar prácticas externas por culpa del inadecuado programa de prácticas que impiden realizar prácticas con una duración superior a tres meses** | | | | **PROPUESTAS DE MEJORA:** | **TEMPORALIZACIÓN** | **RESPONSABLE** | | **-conseguir contratos con más empresas para el desarrollo del máster** | **Curso 2014-15** | **Comisión Académica** |   Todas las evidencias que ha generado el proceso, se encuentran disponibles en el siguiente enlace web: [http://garantia.calidad.uhu.es/1](https://universidad.isotools.org1)  **P-3 Procedimiento para el análisis de los programas de movilidad**  Este proceso no procede llevarlo a cabo puesto que no se ha producido ninguna entrada ni salida de alumnos/as matriculados en el Máster durante los cursos 2012/2013. La Comisión de Garantía de Calidad del Título ha analizado el proceso en relación al listado de convenios, difusión del programa de movilidad…, con el fin de comprobar su idoneidad.  Todas las evidencias que ha generado el proceso, se encuentran disponibles en el siguiente enlace web: <http://garantia.calidad.uhu.es/1> |
| ***1.2.d. Procedimientos de análisis de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida y en su caso su incidencia en la revisión y mejora del título.***  **El Título de Máster en Dirección de Empresas Turísticas desarrollará el siguiente procedimiento para analizar la inserción laboral de los graduados y la satisfacción con la formación recibida:**  **P-4 Procedimientos para evaluar la inserción laboral de los posgraduados y de la satisfacción con la formación recibida**  Este proceso debería llevarse a cabo  El desarrollo previsto para este proceso se encuentra disponible en el siguiente enlace web: <http://garantia.calidad.uhu.es/1> |
| **1*.2.e. Procedimiento para el análisis de la satisfacción de los distintos colectivos implicados (estudiantes, personal académico y de administración y servicios, etc.) y de atención a las sugerencias o reclamaciones y , en su caso, su incidencia en la revisión y mejora del título***  **El Título de Máster en Ciencia y Tecnología Química desarrollará los siguientes procedimientos para garantizar el análisis de la satisfacción de los distintos colectivos implicados y la atención de sugerencias y reclamaciones:**  **P-5 Procedimiento para la evaluación de la satisfacción global sobre el título de máster**  En este proceso se analizan y valoran todas las encuestas de satisfacción asignadas a los diferentes procesos del Sistema de Garantía de Calidad, además en este proceso en concreto se realiza el análisis de la satisfacción del PAS, PDI y alumnado.  Las conclusiones que se derivan del análisis de los aspectos anteriormente mencionados son los siguientes:   |  |  |  | | --- | --- | --- | | **PUNTOS FUERTES:**   * **Se mantiene una alta satisfacción, en general, con el título máster** * **Algunos de los módulos que se imparten en el mismo ya se están dando en inglés debido a los criterios elegidos para seleccionar a los alumnos de dicho máster** * **Realización de excursiones a las diferentes empresas dónde trabajan los profesionales externos que dan clase en dicho máster. Dichas excursiones crean una visión más directa de los alumnos con las empresas turísticas** | | | | **PUNTOS DÉBILES:**   * **Deberían darse contenidos en los módulos más aplicados a la práctica en vez de tan teóricos** | | | | **PROPUESTAS DE MEJORA:** | **TEMPORALIZACIÓN** | **RESPONSABLE** | | **Proponer a los tutores internos una renovación de los fondos bibliográficos para adaptarlos más a la práctica y a la titulación de procedencia (principalmente el módulo de métodos de investigación aplicados al turismo)** | **Curso 2014-15** | **Comisión Académica**  **Coordinadores de los módulos** |   El informe completo, así como todas las evidencias que ha generado el proceso, se encuentran disponibles en el siguiente enlace web: http://garantia.calidad.uhu.es/  **P-6 Procedimiento para sugerencias y reclamaciones**  Este proceso no procede levarlo a cabo puesto que no se ha recibido ninguna reclamación, sugerencia…, por los mecanismos oficiales existentes hasta el momento en el Máster en Ciencia y Tecnología Química**.** La Comisión de Garantía de Calidad del Título ha analizado el proceso en relación a la existencia de un procedimiento y disponibilidad de mecanismos para presentar reclamación, sugerencia o felicitación, publicitación de los mismos.etc, con el fin de comprobar su idoneidad.  El desarrollo previsto para este proceso así como todas las evidencias que ha generado se encuentran disponibles en el siguiente enlace web: [[7]](#footnote-8)[http://garantia.calidad.uhu.es/](https://universidad.isotools.org1)[[[8]](#footnote-9)1](https://universidad.isotools.org1) |
| ***1.2.f. Criterios específicos en el caso de extinción del título***  **El Título de Máster en Ciencia y Tecnología Química desarrollará el siguiente procedimiento para garantizar los criterios específicos en el caso de extinción del título:**  **P-8 Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título de máster**  La finalidad de este proceso es llevar a cabo la revisión y evaluación de todos los aspectos fundamentales del Sistema de Garantía de Calidad. Este proceso se lleva a cabo anualmente y los responsables de realizar las revisiones son la Comisión Académica y la Comisión de Garantía de Calidad del Título.  Las conclusiones más significativas correspondientes al curso académico 2012/2013 son las siguientes:  Se considera que los resultados referidos a:   * Satisfacción de los grupos implicados en la Titulación de Máster ha sido alta * Indicadores del Sistema de Garantía de Calidad han sido realmente satisfactorios * Resultados de la enseñanza y profesorado han sido por lo general satisfactorios * Resultados de Prácticas Externas han sido también realmente satisfactorios. * Y otros aspectos relevantes del presente Titulo de Máster Oficial han sido positivos y satisfactorios en su globalidad.   Por lo tanto, a la vista de los resultados positivos, se considera que dado que la implementación del título se ha realizado de forma satisfactoria, el titulo continúa su impartición acorde a lo previsto en la Memoria de Verificación.  El informe completo, así como todas las evidencias que ha generado el proceso, se encuentran disponibles en el siguiente enlace web: [http://garantia.calidad.uhu.es//](https://universidad.isotools.org/)1   * **Además de todos los procesos analizados, el Título de Máster en Dirección de Empresas Turísticas, dispone de dos procedimientos de aplicación general a los que son derivados todos los demás. En concreto, se trata de:**   **P-9 Procedimiento para el análisis del rendimiento académico**  En este proceso se analizan y valoran todos los indicadores asignados a los diferentes procesos del Sistema de Garantía de Calidad.  Las conclusiones más significativas correspondientes al curso académico 2012/13 son las siguientes:   |  |  |  | | --- | --- | --- | | **PUNTOS FUERTES:**  **Tasa de éxito del 100%** | | | | **PUNTOS DÉBILES:**  **Disminución de la tasa de rendimiento (91,66 en el curso 2012/13 frente a 95,40% en el curso 2011/12)** | | | | **PROPUESTAS DE MEJORA:** | **TEMPORALIZACIÓN** | **RESPONSABLE** | | **Intentar aumentar la tasa de rendimiento hasta conseguir el 100%** | **Curso 2013/14** | **Comisión académica**  **Coordinadores de los módulos** |   El informe completo, así como todas las evidencias que ha generado el proceso, se encuentran disponibles en el siguiente enlace web: http://garantia.calidad.uhu.es/[[9]](#footnote-10)1  **P-7 Procedimiento para la difusión del título de máster**  En este proceso se analiza y valora la información pública elaborada por el Título de Máster en Ciencia y Tecnología Química.  Las conclusiones más significativas correspondientes al curso académico 2011/2012 son las siguientes:   |  |  |  | | --- | --- | --- | | **PUNTOS FUERTES:**   * **Los grupos de interés se muestran satisfechos con los procedimientos para la difusión del título** * **La información contenida en la WEB del título es útil, adecuada y actualizada durante el período de preinscripción/matriculación** * **Los antiguos alumnos con mucha frecuencia recomiendan este Máster a otras personas interesadas en el sector turísticos debido a la alta satisfacción en el mismo.** | | | | **PUNTOS DÉBILES:**   * **Falta de recursos destinados a la mejora y actualización de los sistemas digitales de difusión de la información del título** * **Falta de difusión del Máster a través de otros medios no convencionales como periódicos, radio…** | | | | **PROPUESTAS DE MEJORA:** | **TEMPORALIZACIÓN** | **RESPONSABLE** | | **Efectuar una campaña institucional de promoción y difusión del título de máster a nivel de la Facultad de Ciencias Empresariales de la Merced** | **Curso 2013-14** | **Coordinador del máster**  **Equipo decanal** |   El desarrollo previsto para este proceso, así como las evidencias que genera (plan de difusión, informe de revisión…) y el informe de evaluación y propuestas de mejora, se encuentra disponible en el siguiente enlace web: http://garantia.calidad.uhu.es/ |

**2. Información referida a los indicadores (CURSA) incluyendo un análisis de los resultados del título**2

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Cálculo y análisis de la tasa de graduación:***   |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | |  | **Curso 2010/2011** | **Curso 2011/2012** | **Curso 2012/2013** | | | **Título** | **Título** | **Título** | **Univ.** | | **TASA DE GRADUACIÓN (IN23)** | **100%** | **99,50%** | **77,42%** | **71,43%** | | Esta tasa va emparejada con la de abandono, por tanto, no se alcanza el 100% de graduación y tiene tendencia decreciente | | | | | |
| ***Cálculo y análisis de la tasa de abandono:***   |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | |  | **Curso 2010/2011** | **Curso 2011/2012** | **Curso 2012/2013** | | | **Título** | **Título** | **Título** | **Univ.** | | **TASA DE ABANDONO**  **(IN03)** | **14,30%** | **28,60%** | **22,58%** | **28,57%** | | La tasa de abandono, sufre tendencia alcista. Esto es debido a la disminución de las becas ya que cada vez los requisitos para obtenerla son mayores y también a la hora de realizar el trabajo fin de máster, ya que algunos alumnos encuentran más dificultad en su finalización si están desempeñando otra actividad. | | | | | |
| ***Cálculo y análisis de la tasa de eficiencia:***   |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | |  | **Curso 2010/2011** | **Curso 2011/2012** | **Curso 2012/2013** | | | **Título** | **Título** | **Título** | **Univ.** | | **TASA DE EFICIENCIA**  **(IN22)** | **89,60%** | **100%** | **100,0%** | **100%** | | La tasa de eficiencia ha sido del 100% en el último curso, todos los alumnos han superado con éxito los créditos matriculados, aumentando la tasa de los años anteriores. | | | | | |
| ***Cálculo y análisis de la tasa de rendimiento:***   |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | |  | **Curso 2010/2011** | **Curso 2011/2012** | **Curso 2012/2013** | | | **Título** | **Título** | **Título** | **Univ.** | | **TASA DE RENDIMIENTO**  **(IN24)** | **89,60%** | **95,40%** | **91,66%** | **91,24%** | | La tasa de rendimiento ha sido del 91,66 %, algo más baja a la del año anterior pero superior a las tasas de años anteriores. Todas las asignaturas, excepto el TFM han tenido un rendimiento del 100%. Este resultado puede explicarse en base a que muchos alumnos se encuentran trabajando y tienen más dificultades para desarrollar el trabajo de investigación que precede a la presentación del trabajo fin de máster.  Comparada con la media de la Universidad, el resultado obtenido para el título de Máster es ligeramente superior. | | | | | |
| ***Otros indicadores del sistema de garantía de calidad:***   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | |  | **Curso 2010/2012** | **Curso 2011/2013** | | | **Título** | **Título** | **Univ.** | | **TASA DE ÉXITO**  **(IN25)** | **100,0%** | **100,0%** | **100%** | | La tasa de éxito del título ha sido del 100% idéntica a la del curso anterior. Igualmente se mantiene el valor de la media de la Universidad. | | | |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | |  | **Curso 2011/2012** | **Curso 2012/2013** | | | **Título** | **Título** | **Univ.** | | **TASA DE PRESENTADOS**  **(IN26)** | **96.5%** | **91,66%** | **91,24%** | | La tasa de presentados presenta un 91,66 en el curso 2012/13. Este valor es superior a la media de la universidad | | | |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | |  | **Curso 2011/2012** | **Curso 2012/2013** | | | | **Título** | **Título** | **Univ.** | | | **TASA DE RENDIMIENTO NUEVO INGRESO**  **(IN 28)** | **-** | **96,1%** | **91,8%** | | |  | | | |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | |  | **Curso 2011/2012** | **Curso 2012/2013** | | | | **Título** | **Título** | **Univ.** | | | **TASA DE ÉXITO NUEVO INGRESO**  **(IN 27)** | **-** | **100,0%** | **99,1%** | | |  | | | |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | |  | **Curso 2011/2012** | **Curso 2012/2013** | | | | **Título** | **Título** | **Univ.** | | | **TASA DE PRESENTADOS NUEVO INGRESO**  **(IN 29)** | **-** | **96,1%** | **92,6%** | | |  | | | |  |  |  |  | | --- | --- | --- | |  | **Curso 2011/2012** | **Curso 2012/2013** | | **VARIACION DEL NUMERO DE ESTUDIANTES MATRICULADOS (IN04)** | **31,6%** | **-40,0%** | | **(el dato negativo es porque ha disminuido el número de alumnos en matricularse)**  **La explicación a esta tasa es la siguiente:**  **En el curso 2010 se matricularon 19 alumnos**  **En el curso 2011 se matricularon 25 alumnos, por tanto se aumentó de un año a otro, siendo por tanto la tasa positiva 31,6%**  **En el curso 2012 se matriculan 15 alumnos, por lo que con respecto al curso pasado ha descendido el número, siendo de este modo la tasa negativa -40,0%** | | | |  |  |  |  | | --- | --- | --- | |  | **Curso 2011/2012** | **Curso 2012/2013** | | **Título** | **Título** | | **DURACIÓN MEDIA DE LOS ESTUDIOS**  **(IN 30)** | **-** | **1,06** | | La duración media de los estudios es de 1,06 no pudiéndose comparar con datos de cursos anteriores pero si con la media de la Universidad que es ligeramente superior (1,19) y que si ha ido aumentando durante los últimos tres cursos académicos | | | |   \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  **VALORACION GLOBAL INDICADORES PROFESORADO POR TITULACION (IN52, IN54, IN63)**   |  |  |  | | --- | --- | --- | |  | **Curso 2011/2012** | **Curso 2012/2013** | | **Título** | **Título** | | **TASA PAS/PDI**  **(IN52)** | **11,0%** | **16,0%** | |  | | |  |  |  |  | | --- | --- | --- | |  | **Curso 2011/2012** | **Curso 2012/2013** | | **Título** | **Título** | | **TASA PDI FUNCIONARIO**  **(IN54)** | **63,0%** | **68,0%** | |  | | |  |  |  |  | | --- | --- | --- | |  | **Curso 2011/2012** | **Curso 2012/2013** | | **Título** | **Título** | | **TASA PORCENTAJE DE PROFESORADO CON INFORME DE EVALUACIÓN DOCENTE SOBRE**  **EL TOTAL DE PROFESORADO IMPLICADO EN EL TÍTULO (IN55)** | **61,9%** | **80,0%** | |  | | |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | **NÚMERO DE PROFESORADO SEGÚN CATEGORIA QUE IMPARTE EN EL TITULO**  **(IN 63)** |  | **Curso 2011/2012** | **Curso 2012/2013** | | NÚMERO DE PROFESORES A TIEMPO COMPLETO | **10** | **25** | | NÚMERO DE CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD | **2** | **2** | | NÚMERO DE TITULARES DE UNIVERSIDAD | **10** | **10** | | NÚMERO DE DE CATEDRÁTICOS DE ESCUELA UNIVERSITARIA | **5** | **5** | | **TOTAL** | **27** | **25** |   **COMENTARIO GLOBAL**  Respecto a los indicadores relacionados con el profesorado que imparte docencia en el Máster, hay que señalar que las tasas PAS/PDI, PDI funcionario y Porcentaje de profesorado con informe de evaluación docente sobre el total de profesorado de la Universidad de Huelva, han aumentado significativamente con respecto a las del curso anterior, especialmente la última que ha pasado de un 61,9% a un 80 % de profesorado evaluado positivamente, lo que permite comprobar la alta cualificación del profesorado implicado en la docencia del título, y cómo éste se va consolidando paulatinamente.  **VALORACION GLOBAL INDICADORES DE PRÁCTICAS POR TITULACION**   |  |  |  | | --- | --- | --- | |  | **Curso 2010/2011** | **Curso 2011/2012** | | **Título** | **Título** | | **Tasa de estudiantes que realizan prácticas externas no**  **obligatorias e integradas en el plan de estudio (IN32)** | **No procede** | **No procede** | | **No procede** | | |      |  |  |  | | --- | --- | --- | |  | **Curso 2010/2011** | **Curso 2011/2012** | | **Título** | **Título** | | **Número de incidencias ocurridas en el transcurso de las**  **prácticas (IN33)** | **0** | **0** |  |  |  |  | | --- | --- | --- | |  | **Curso 2010/2011** | **Curso 2011/2012** | | **Título** | **Título** | | **Prácticas obligatorias (IN34)** | **20%** | **20%** | | **El porcentaje de prácticas obligatorias dentro de la orientación profesional no ha variado con respecto al curso anterior.** | | |  |  |  |  | | --- | --- | --- | |  | **Curso 2010/2011** | **Curso 2011/2012** | | **Título** | **Título** | | **Número de empresas diferentes con convenios firmados**  **(IN35)** | **7** | **6** | | Los objetivos de las prácticas así como el número de convenios firmados con las empresas son adecuados para satisfacer la demanda de los alumnos matriculados en el itinerario profesional | | | |

**3. Tratamiento dado a las recomendaciones del informe de verificación o de seguimiento1**

|  |
| --- |
| No podemos completar este apartado porque no hemos recibido la evaluación realizada por la Agencia en relación con el informe del curso 2011/2012 |

**4. Modificaciones del título solicitadas al Consejo de Universidades. Identificar y justificar**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| No se ha procedido a introducir modificaciones en el título   |  | | --- | | **Las modificaciones presentadas de forma oficial a los organismos competentes son las siguientes:**  - | | **Siendo la respuesta de AAC….** |   Todas las evidencias que ha generado el proceso, se encuentran disponibles en el siguiente enlace web: http://garantia.calidad.uhu.es/ |

**5 Modificaciones no comunicadas al Consejo de Universidades introducidas en el título. Identificar y justificar**

|  |
| --- |
| No se han producido modificaciones en el título |

**1 LAS ALEGACIONES A LA RESPUESTA AL AUTOINFORME DE SEGUIMIENTO SE ENCUENTRAN EN DOCUMENTO ANEXO “ALEGACIONES”**

1. El Informe completo de todos los indicadores se encuentra en: Icono Formatos-Herramientas/Seleccionar una librería (Título)/Seleccionar un área (Analisis del rendimiento academico)/Seleccionar curso correspondiente (Registro)/ E01-P9 [↑](#footnote-ref-2)
2. Los informes resultantes de los procesamientos de los datos generados por las encuestas se encuentran en: Icono Formatos-Herramientas /Seleccionar una librería (Título)/Seleccionar un área (Evaluacion de la satisfaccion global del Titulo de Master)/Seleccionar curso correspondiente (Registro)/ E01-P5 [↑](#footnote-ref-3)
3. 1 1Icono Formatos-Herramientas/ Seleccionar una librería (Título)/ Seleccionar un área (procesos)/ Seleccionar curso correspondiente (Registros) [↑](#footnote-ref-4)
4. 1 1Icono Formatos-Herramientas/ Seleccionar una librería (Título)/ Seleccionar un área (procesos)/ Seleccionar curso correspondiente (Registros) [↑](#footnote-ref-5)
5. [↑](#footnote-ref-6)
6. [↑](#footnote-ref-7)
7. 1 Icono Formatos-Herramientas/ Seleccionar una librería (Título)/ Seleccionar un área (procesos)/ Seleccionar curso correspondiente (Registros) [↑](#footnote-ref-8)
8. 1 Icono Formatos-Herramientas/ Seleccionar una librería (Título)/ Seleccionar un área (procesos)/ Seleccionar curso correspondiente (Registros) [↑](#footnote-ref-9)
9. 1 Icono Formatos-Herramientas/ Seleccionar una librería (Título)/ Seleccionar un área (procesos)/ Seleccionar curso correspondiente (Registros) [↑](#footnote-ref-10)