

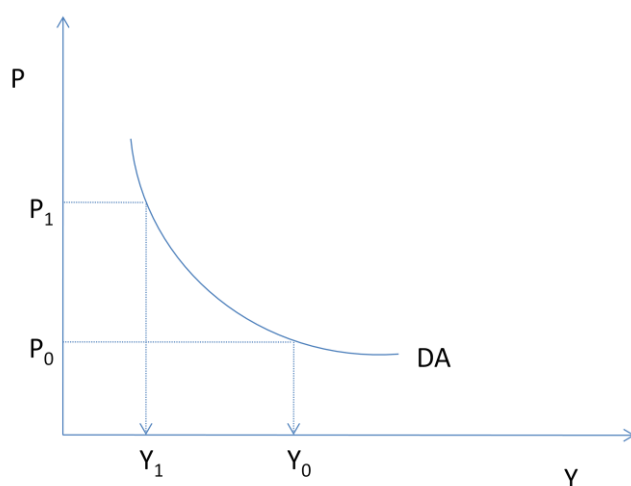
## TEMA 9: El modelo de oferta y demanda agregada

Seguimos con una economía con cuatro sectores y cuatro mercados pero por fin abandonamos el supuesto de precios fijos y empresas precio-aceptantes. Para ello tenemos que expresar la DA en función de los precios e introducir el lado de la oferta para poder obtener el nivel de precios y renta que equilibra la economía, tanto a corto como a largo. Por fin ya podremos resolver conjuntamente el problema del paro y la inflación.

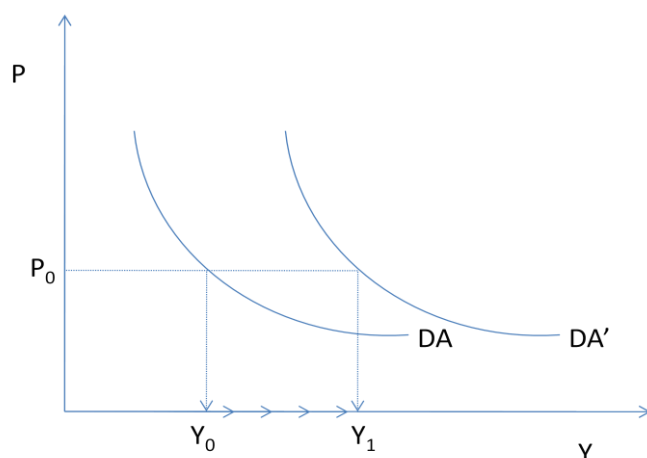
### LA DEMANDA AGREGADA

Tenemos que relacionar el nivel de renta que equilibra la demanda (mercado de bienes y activos) con el nivel de precios existente en la economía cuyo nivel encontramos en el mercado de activos a través de los saldos reales.

Sabemos que si el nivel de precios es  $P_0$ , los saldos reales son  $M/P_0$ , y de la intersección con la demanda de dinero obtenemos el tipo de interés  $r_0$  que equilibra el mercado de activos. El tipo de interés determina el nivel de inversión  $I_0$ , que a su vez determina el nivel  $DA_0$  y la renta de equilibrio  $Y_0$ . Si el nivel de precios aumenta, los saldos reales disminuyen y el tipo de interés aumenta, con lo que disminuye la inversión, la DA y la renta de equilibrio. Por tanto, para cada nivel de precios existe un nivel de renta que equilibra el sector de demanda y cuanto mayor sea el precio menor será el nivel de renta asociado. Gráficamente:



Lógicamente cualquier variación de alguna de las otras variables que afectan a la DA (que no venga provocado por una variación de los precios) provocará un desplazamiento de la función. Una política fiscal o monetaria expansiva o una política comercial que deprecie o devalúe la moneda provocan un desplazamiento hacia la derecha, ya que el nivel de renta aumenta sin que el nivel de precios varíe.



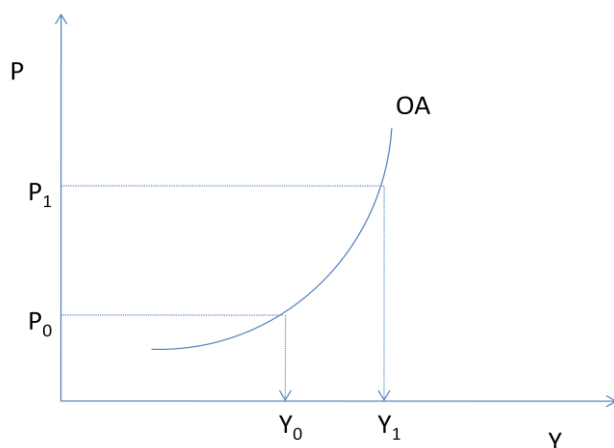
Pero... ¿cuál es el nivel de producción (y precios) que equilibra la economía? Tenemos que estudiar el comportamiento de la oferta.

### LA OFERTA AGREGADA

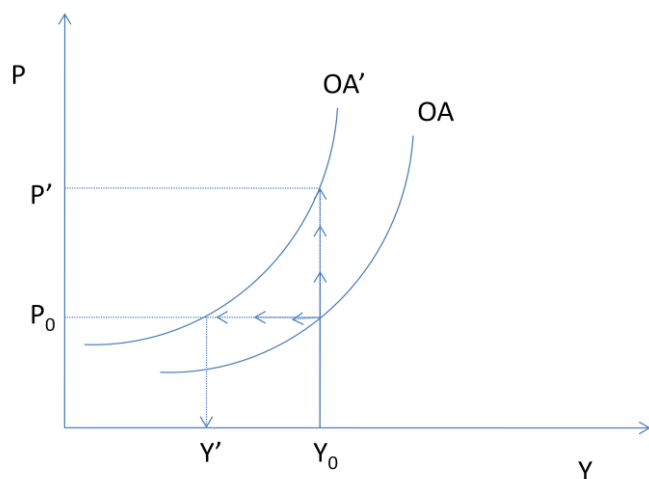
Ahora las empresas no son precio aceptantes, por lo que hay que ver cuánto están dispuestas a ofrecer las empresas para cada nivel de precios.

Partimos de la base que los empresarios están dispuestos a producir siempre que el precio cubra los costes más los impuestos a la producción. En los costes los empresarios incluyen las rentas salariales, las empresariales y del capital, así como los costes energéticos y de las materias primas. Vamos a suponer que las rentas empresariales y del capital se determinan fijando un margen sobre el coste salarial, margen que ha de ser suficiente para hacer rentables los proyectos de inversión al tipo de interés existente en el mercado. En cuanto a los salarios vamos a suponer que se establecen en la negociación colectiva entre empresarios y sindicatos, proceso largo y complejo más aún si se negocia a la baja.

Teniendo todo lo anterior en cuenta, representamos en el siguiente gráfico la oferta agregada (OA), que indica la producción total para cada nivel de precios.

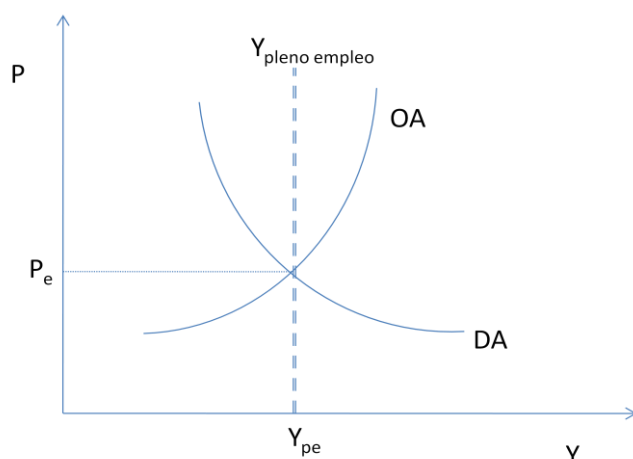


Una fuerte subida salarial o un aumento del margen empresarial, un empeoramiento de la productividad, un aumento de los impuestos o una subida en el precio de las materias primas harán que las empresas estén dispuestas a ofrecer menos por los mismos precios o la misma producción a un precio mayor. Gráficamente se observa un desplazamiento hacia la izquierda o hacia arriba de la función de oferta.



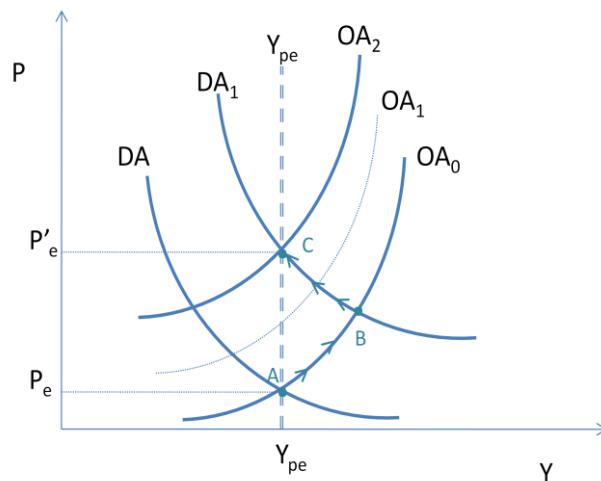
## EL MODELO DE OA-DA

Ahora ya estamos en condiciones de representar conjuntamente la oferta y demanda agregada. También representamos la producción de pleno empleo ( $Y_{pe}$ ) que se corresponde con la tasa natural de desempleo. Dado que son múltiples las situaciones que podríamos representar, empezemos por una situación donde la economía esté en equilibrio tanto a corto plazo ( $OA=DA$ ) como a largo plazo ( $Y=Y_{pe}$ ):

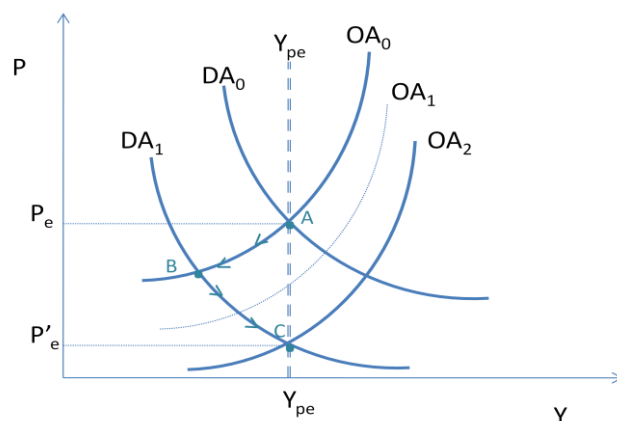


Sobre esta situación vamos a ver qué supone para el equilibrio a corto y largo plazo de la economía los desplazamientos de las funciones de oferta y demanda agregada.

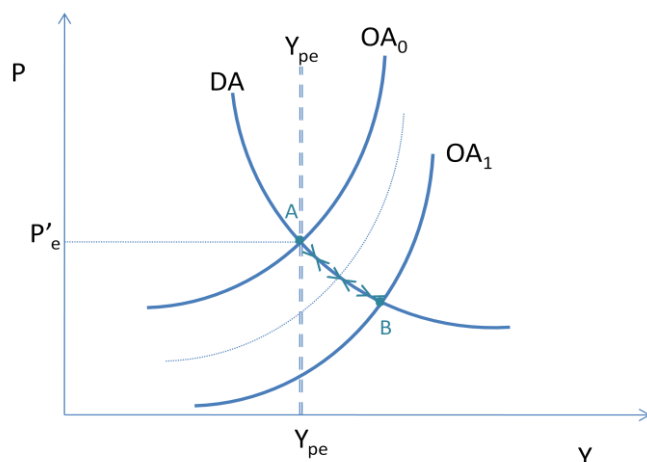
Empezamos suponiendo la aplicación de una política fiscal o monetaria expansiva o una política comercial que deprecie o devalúe la moneda, lo que provoca un desplazamiento hacia la derecha de la DA. Ante el aumento de la demanda los empresarios querrán ofrecer más producción, pero como la economía está en pleno empleo tendrá que contratar horas extras. Dado que estas horas tienen un coste mayor los precios subirán para compensar la subida de los costes, hasta que la oferta iguale la demanda, es decir, hasta que la economía alcance de nuevo el equilibrio a corto plazo (B). Pero no es un equilibrio a largo plazo porque no es una situación estable a largo plazo, ya que los trabajadores no querrán que esa situación se mantenga año tras año. Lo que harán será presionar para un aumento del salario en la próxima negociación colectiva, salario que los empresarios aceptan ya que están produciendo por encima del pleno empleo. Al subir los salarios la OA se desplaza hacia la izquierda, los precios suben y la producción disminuye. Ante la subida de precios la DA disminuye (pero no se desplaza), con lo que se alcanzará un nuevo equilibrio a corto plazo con un nivel de precios mayor y un nivel de producción menor. Pero mientras la producción esté por encima de la de pleno empleo seguirán negociándose salarios al alza con el consiguiente nuevo desplazamiento a la izquierda de la OA y el aumento de los precios (y disminución de la DA) y la disminución de la producción, hasta alcanzar el nuevo equilibrio a largo (y corto) plazo, en el que se alcanza de nuevo el nivel de pleno empleo pero con un nivel de precios mayor (C).



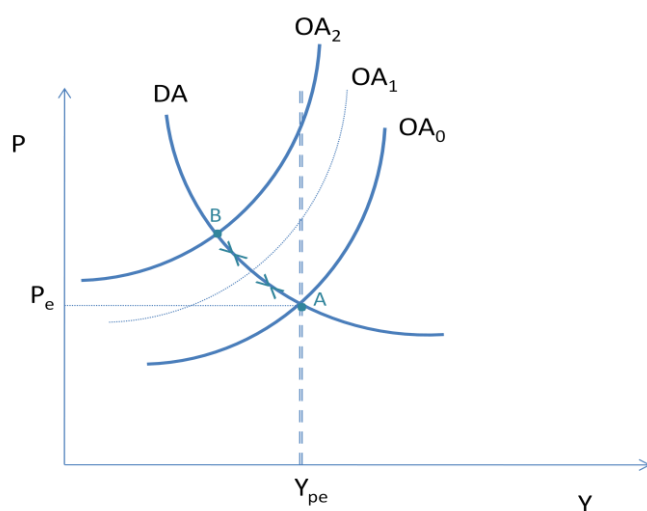
Supongamos por el contrario que se produce un desplazamiento hacia la izquierda de la DA provocado por la aplicación de políticas de signo inverso. En este caso al disminuir la demanda disminuyen los precios y la producción, alcanzándose un equilibrio a corto plazo con desempleo (B). En esta situación suponemos que los sindicatos aceptarán moderaciones salariales, con lo que la OA se desplaza hacia la derecha, los precios disminuyen (la DA aumenta) y la producción aumenta, alcanzándose un nuevo equilibrio a corto plazo con un nivel de precios menor y menos desempleo. Mientras haya desempleo podemos suponer moderaciones salariales en los procesos de negociación colectiva hasta que se alcance el equilibrio a largo plazo, pleno empleo y nivel de precios menor (C).



Si lo que se produce es una perturbación positiva a la oferta, observamos un desplazamiento a la derecha de la OA. A corto plazo se alcanza el equilibrio con un descenso de los precios y un aumento de la producción (B), pero al ser superior a la de pleno empleo ya sabemos que en la próxima negociación colectiva se presionará para el aumento de los salarios, aumento que los empresarios aceptan ya que están produciendo por encima del pleno empleo. Ya sabemos qué viene a continuación: al subir los salarios la OA se desplaza hacia la izquierda, los precios suben y la producción disminuye. Ante la subida de precios la DA disminuye y se alcanza un nuevo equilibrio a corto plazo con un nivel de precios mayor y un nivel de producción menor, y así continuará mientras la producción esté por encima de la de pleno empleo. El nuevo equilibrio a largo (y corto) plazo coincide con el inicial (A), ya que en ningún momento la DA se ha desplazado.



Si por el contrario el shock de oferta es negativo la OA se desplaza a la izquierda.



A corto plazo se alcanza el equilibrio con un aumento de los precios y una disminución de la producción, es decir, desempleo e inflación, lo que se conoce como *estanflación* (B). Si no hay otras perturbaciones vemos que esta situación no es permanente, ya que bien sabemos que ante la situación de desempleo los sindicatos aceptarán moderaciones salariales, con lo que la OA se desplaza hacia la derecha, los precios disminuyen (la DA aumenta) y la producción aumenta, alcanzándose un nuevo equilibrio a corto plazo con un nivel de precios menor y menos desempleo, y vuelta a empezar hasta que se alcanza el equilibrio a largo plazo que coincide con el inicial (A), ya que en ningún momento la DA se ha desplazado.

La discusión está en que si bien en el largo plazo la economía es capaz de ajustarse por sí sola y solucionar el problema de la estanflación (como defienden los liberales), los keynesianos o intervencionistas abogan por la aplicación de políticas económicas que alivien la situación en el corto plazo, ya que consideran que el ajuste incentivado por la moderación salarial es lento (recordemos que la negociación puede durar años) lo que en la práctica supone una situación de desempleo persistente.

### **LAS POLÍTICAS CONTRA LA ESTANFLACIÓN**

Ya sabemos que la aplicación de políticas de demanda por sí solas no solucionan el problema de la estanflación, ya que o combaten la inflación o el desempleo, pero no los dos problemas a la vez, y si como es usual los políticos optan por solucionar el desempleo, ésta será temporal, pues originan una espiral inflacionista difícil de parar.

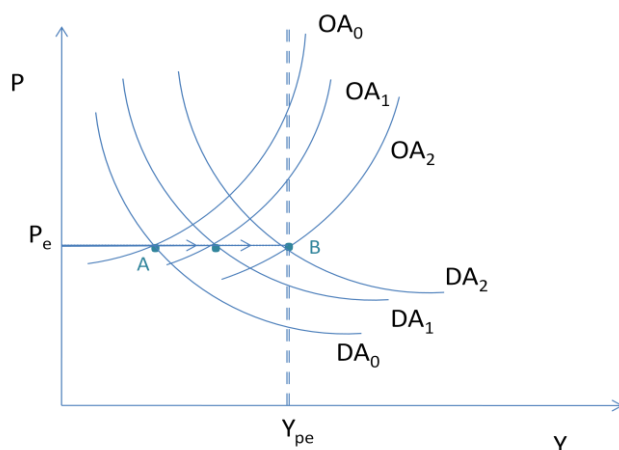
Por el contrario, con las políticas de oferta se pueden combatir a la vez ambos problemas. El inconveniente de estas políticas es que sus efectos sólo se empiezan a percibir a medio plazo

por lo que el riesgo de desgaste político y de pérdida de credibilidad es elevado. Para su aplicación se necesita una gran capacidad de persuasión, ya que no son resultado ni de mayorías parlamentarias ni de acuerdos políticos. Veamos cuáles son:

**La política de rentas** intenta acelerar el proceso de ajuste a la baja de los salarios disminuyendo el desempleo y evitando la espiral inflacionista. Pero, ¿cómo logra acelerarlo? No es fácil, de hecho se trata de convencer a los sindicatos de la necesidad de pactar bajadas salariales, y si como normalmente se interpreta, los sindicatos defienden a los trabajadores que tienen un empleo, que son quienes les votan en las elecciones sindicales, lo que es seguro es que no estarán dispuestos a moderar los salarios rápidamente y menos aún si el Gobierno y su política carecen de credibilidad.

**La política estructural** es aún más difícil de aplicar que la anterior pues opera en el largo plazo, excediendo normalmente una legislatura y sin posibilidad de rectificar en el corto plazo. Se trata de realizar profundas modificaciones en la estructura de la economía, empezando por las normas jurídicas y pasando por las normas de actuación: desde flexibilizar el mercado de trabajo hasta reestructuraciones de sectores industriales. Lógicamente es necesario contar con grandes recursos financieros para acometer tales reformas, por lo que es necesario implicar a los agentes económicos.

Sabemos que las políticas de demanda por sí solas no funcionan y las políticas de ofertas son de difícil implementación. Quizás por estos motivos lo más adecuado para combatir la estanflación sea una combinación de ambas, una política de rentas combinada con una política de demanda expansiva pero moderada que ayude a un ajuste más suave y rápido de bajadas salariales más moderadas. Un ejemplo podría ser:



Y aún hay más: hemos de tener en cuenta que continuamente se están produciendo perturbaciones en la economía que afectan a las más diversas variables y cuyos efectos pueden ser de signo contrario. Entonces, ¿cómo diseñar una política económica adecuada? no es fácil, pero lo que sí es seguro es que han de ser políticas creíbles para su correcta interpretación por los agentes económicos.

## Cuestiones de Autoevaluación

### **Tema 9 El modelo de Oferta y Demanda Agregada**

Nota: Las cuestiones formuladas a continuación son de respuesta única. En algunos casos, la existencia de esa respuesta correcta no excluye que las otras dos alternativas de respuesta también tengan una parte de verdad. En tales casos, se habrá de identificar y señalar la opción de mayor rango de veracidad, la Mejor Respuesta acorde con la materia expuesta en este capítulo.

1. Partiendo de una situación de pleno empleo, una política de demanda expansiva

- A. Es inflacionista
- B. Tiene efectos positivos sobre la renta y el empleo
- C. A largo plazo es inefectiva

**CORRECTA A:** A corto plazo, y partiendo de una situación de pleno empleo, una política expansiva de demanda aumenta los precios y la producción. Pero esta situación es temporal, pues la subida de los precios se traslada a los salarios disminuyendo la oferta agregada hasta alcanzar de nuevo la producción de pleno empleo. A largo plazo los efectos sobre la producción y el empleo desaparecen, pero la subida de precios permanece.

2. Partiendo de una situación de pleno empleo, una disminución de la oferta agregada

- A. A corto plazo disminuyen los precios y la producción
- B. A corto plazo origina estanflación
- C. A largo plazo disminuye el nivel de precios de la economía

**CORRECTA B:** A corto plazo se alcanza el equilibrio con un aumento de los precios y una disminución de la producción, es decir, desempleo e inflación, lo que se conoce como *estanflación*. Si no hay otras perturbaciones la situación no es permanente, ya que los sindicatos aceptarán moderaciones salariales, la OA se desplazará hacia la derecha, los precios disminuirán (la DA aumenta) y la producción aumentará y vuelta a empezar hasta que se alcance el equilibrio a largo plazo coincidente con el inicial.

3. Según el modelo de OA-DA, un aumento de la población activa:

- A. Puede provocar a corto plazo desempleo
- B. Es positivo porque aumenta el potencial productivo del país.
- C. Ambas son correctas

**CORRECTA C** En base al modelo el aumento de la población activa supone un desplazamiento a la derecha de la recta de pleno empleo. Si la economía estaba en equilibrio a largo plazo seguirá estándolo a corto, pero no a largo, pues su efecto inmediato sería el desempleo. No obstante, a largo plazo, supone disfrutar de un nivel de renta mayor, nivel que podrá alcanzarse antes si se aplican las políticas adecuadas.

4. El modelo keynesiano considera que los precios a corto plazo no varían demasiado, lo cual puede interpretarse en el modelo de OA-DA como una función de oferta completamente elástica (horizontal).

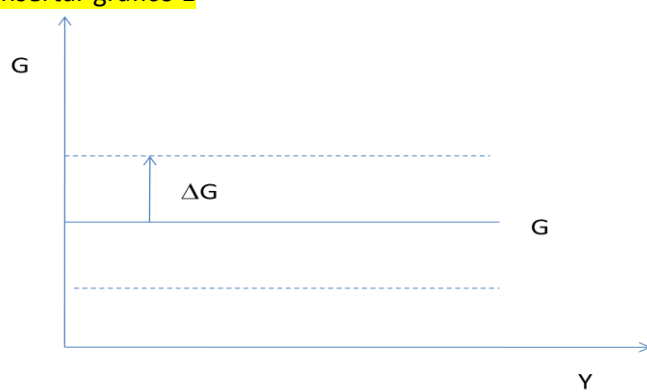
A. En este caso una política de demanda expansiva aumentaría la producción pero dejaría los precios inalterables.

B. Las políticas de oferta no afectarían a los precios

C. Ante cualquier intento de producir más los salarios tenderán al alza

**CORRECTA A** Si la función de oferta es totalmente horizontal las políticas de oferta son totalmente inefectivas. Si los precios no varían no hay tensiones a la hora de formar los convenios colectivos. Por el contrario, las políticas de demanda son totalmente eficaces pues afectan a la producción y no al empleo.

Insertar gráfico 1



5. Las expectativas que los agentes se forman sobre la marcha de la economía se han convertido en una variable fundamental del análisis económico en los últimos años.

A. De hecho unas expectativas altas de inflación produce el mismo efecto que un shock de oferta adverso

B. No se ve alterada, se compensa una con otra, pues un incremento del gasto público incrementa la DA y por tanto la posición de equilibrio, mientras que una reducción de los impuestos hace descender el consumo y por tanto la DA y la posición de equilibrio

C. Pero no tienen ningún efecto real

**CORRECTA A** Unas expectativas altas de inflación implican subidas salariales a la hora de negociar los convenios desplazando la oferta agregada. Los precios efectivamente suben y la producción baja. A largo plazo, al igual que con un shock de oferta adverso, se vuelve a la situación inicial.



## Cuestiones de Participación

### **Tema 9 El modelo de Oferta y Demanda Agregada**

1. Los keynesianos consideran que a corto plazo los precios no varían mucho, mientras que los clásicos suponen una perfecta movilidad de los precios y salarios. ¿De qué manera uno y otro podrían justificar su postura con el modelo de OA-DA?

A. Los keynesianos no pueden ya que el modelo de OA-DA da respuesta al problema de la estanflación que ellos no podían resolver.

B. El modelo de OA-DA nos muestra que la movilidad de los precios y salarios no es perfecta en el corto plazo, por lo que el supuesto clásico no tiene cabida en este modelo.

C. Ninguna de las dos respuestas anteriores es cierta.

**CORRECTA C:** Según la mayor o menor pendiente de la OA el efecto de una política de demanda expansiva tendrá un mayor efecto en los precios o en la producción respectivamente. El caso clásico y keynesiano son dos casos extremos de este modelo. Si consideramos una función de oferta completamente inelástica (vertical) que traslada una mayor demanda a los precios, estaríamos ante el caso clásico. Por el contrario, ante una función de oferta completamente elástica (horizontal) estaríamos ante el caso keynesiano, que no traslada los aumentos de demanda a los precios.

2. El modelo de OA-DA muestra que una política de demanda restrictiva, de contención del gasto público, si no va acompañada de una política de oferta expansiva aumenta el desempleo. Ante esto, las medidas tomadas por el gobierno español

A. Son contraproducentes

B. Son contraproducentes pero necesarias

C. Ninguna es correcta

**CORRECTA B:** Desde el punto de vista del modelo el resultado está claro. Pero desde un punto de vista político es necesario tomar medidas de control del déficit público por los compromisos suscritos en torno al Pacto de Estabilidad y Crecimiento.

3. Continuamente y desde hace tiempo estamos oyendo que la economía española necesita una gran reforma estructural, que sin embargo no se lleva a cabo porque

A. No sería creíble, los sindicatos pensarían que se trata de una estrategia de los empresarios para abaratar los despidos

B. Todavía no es necesaria, es un último recurso

C. Ninguna es correcta

**CORRECTA C:** La credibilidad de una política está en manos del gobierno, que es quién ha de conseguir no sólo que sus propuestas sean escuchadas sino

que además parezcan viables. Por otra parte el modelo lo muestra claro: la política de oferta es la clave para dar solución a la crisis.

4. El Plan del Turismo Español, Horizonte 2020 “es el *Plan Estratégico del Consejo Español de Turismo cuyo objetivo es que el desarrollo turístico de España en el futuro se asiente sobre las bases de la competitividad y la sostenibilidad medioambiental, social y económica.*”

Estas medidas:

- A. Afectan principalmente a la DA
- B. Afectan principalmente a la OA
- C. Ninguna de las anteriores

**CORRECTA B:** Tal y como indica el objetivo principal del Plan es atender a la competitividad del sector, factor que afecta a la OA de la economía.

5. En los últimos años estamos observando en la economía española una disminución progresiva de nuestra competitividad que se traduce en altos costes salariales y baja productividad que

- A. No modifican la OA porque no se está llevando a cabo una política de oferta
- B. Provocan un desplazamiento de la OA a la derecha
- C. Provocan un desplazamiento de la OA a la izquierda

**CORRECTA C:** Un desplazamiento a la derecha de la OA vendría provocado según nuestro modelo por una moderación salarial, una mejora de la productividad, una disminución del margen empresarial, de los impuestos a la producción y de los precios de las materias primas. El hecho de que España pierda competitividad supone un desplazamiento a la izquierda, por lo que sería necesario acometer las reformas estructurales o de flexibilización del mercado laboral que demanda la economía.

## LECTURA 1. Reforma Laboral (II). La negociación colectiva

### REFORMA LABORAL (II). LA NEGOCIACIÓN COLECTIVA

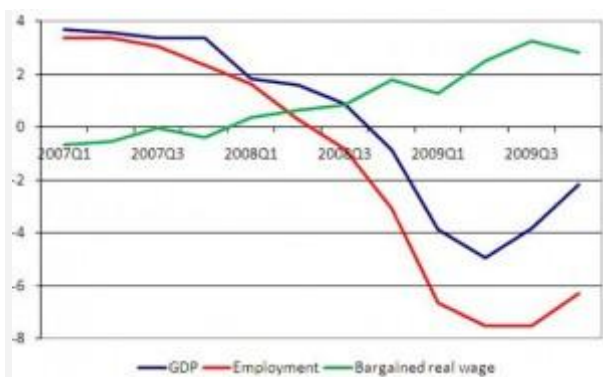
Escrito el 23 Junio 2010 por Valentín Bote en [Economía española](#)

En mi post de la pasada semana sobre la reforma laboral aprobada por el Gobierno indiqué que uno de los aspectos clave que estaban ausentes del documento era el de la negociación colectiva. Pues bien, todos los expertos nacionales e internacionales apuntan a la negociación colectiva como un terreno en el que la reforma en España es prioritaria, incluso por delante de la de los sistemas de contratación. La negociación colectiva en nuestro país es una enorme fuente de inflexibilidad de las relaciones laborales, lo que ha llevado al extremo esperpéntico de que es más fácil gestionar un despido parcial que un cambio de las condiciones de trabajo en una empresa. La paz social se ha comprado, en muchas ocasiones, a base de hacer más inflexible la normativa estatal a través de la regulación de los convenios. La consecuencia de esta rigidez no puede sorprender: la negociación colectiva se ha convertido, a juicio de muchos expertos, en una “máquina de destruir empleo” en nuestro país. ¿Cuáles son los problemas que tiene nuestro sistema actual? ¿Cuáles deberían ser los ejes de una reforma de la negociación colectiva? Estas son las preguntas que trataré de responder a continuación.

Nuestro sistema tiene una serie de peculiaridades que limitan su efecto. Las que más influencia tienen en la ineficiencia de la negociación colectiva en España son las siguientes:

- Los convenios colectivos en España resultan una **anormal fuente de derecho** extraparlamentaria, una particularidad que deriva de la época del corporativismo franquista y, más aún, herencia del régimen de Mussolini en Italia. La principal implicación de este fenómeno es que genera, en nuestro sistema, el problema de la **ultraactividad** de los convenios, que hace prolongarse en el tiempo lo pactado en un momento determinado, hasta que se produzca un nuevo acuerdo. La prórroga automática tiene como consecuencias que el periodo medio de vigencia de los convenios en España sea de los más altos de Europa, lo que implica una falta de adecuación de los convenios a la realidad económica de cada momento. En definitiva, se convierten, por su propia naturaleza, en una importante fuente de rigidez.

- **Eficacia general automática.** De acuerdo con este principio básico de nuestro sistema, todo convenio de ámbito superior al de empresa debe aplicarse a todas las empresas y trabajadores del ámbito geográfico y sectorial correspondiente, con independencia de si han participado o no en su negociación.
- **Prevalencia de los convenios.** Otro de los problemas de nuestro sistema de negociación colectiva deriva de la no prevalencia de los convenios de empresa por encima de los de otros ámbitos. La consecuencia inmediata, unida al problema de la ultraactividad, es que convierten a la negociación en un sistema anquilosado y con enormes dificultades –por no decir imposibilidad– de adaptarse rápidamente a la cambiante coyuntura económica.



Los salarios reales suben en España, pese a la marcha de la economía

- **Rigidez en la evolución de los salarios.** La evidencia empírica para el caso español pone claramente de manifiesto que nuestro sistema de negociación colectiva favorece la aparición de rigideces salariales, cuyas consecuencias son una creación de empleo inferior a la potencial y un mayor desempleo. Esta rigidez salarial, como ya se ha comentado, ha sido muy clara durante la presente crisis económica, en la que con una inflación incluso negativa y con una destrucción de empleo en el entorno de los 2.000.000 de personas, los salarios negociados en convenio muestran muy pocos ajustes e incluso han crecido en términos reales, lo que se ve reforzado por la existencia de una alta proporción de convenios plurianuales. Asimismo, los salarios se mantienen en España altamente indexados a la inflación pasada, en un grado muy superior a la media europea: el 70 % de las empresas españolas incluyen de manera directa o indirecta la evolución de la inflación en su política salarial, mientras que en el conjunto del área

euro esta proporción se reduce hasta el 36 %.

- **Rigideces en la gestión empresarial.** La interpretación que se hace de los convenios y de las relaciones laborales en las empresas en España es que el empresario sólo puede adoptar las decisiones de gestión empresarial que tenga expresamente permitidas, mientras que cualquier medida de adaptación o de ajuste que se considere necesaria perfectamente legal tiene que ser necesariamente negociada— y, por tanto, generalmente, de compensada económicamente—, debiendo, en ocasiones superar además el control administrativo e incluso un posterior control judicial sobre la oportunidad de la medida. La tutela de los derechos de los trabajadores, de esta forma, sigue estando concebida sobre la base de la rigidez y la limitación de la libre empresa, por lo que se considera que tanto más protegido está el trabajador cuanto más limitado queda el poder empresarial de adoptar decisiones que incidan en su situación laboral.
- **Selección de los negociadores.** La legislación sobre convenios, a la hora de determinar qué agentes participan en la negociación de los mismos, deja fuera a importantes grupos de trabajadores (por ejemplo, los desempleados) y de empresas (las más pequeñas), por lo que el resultado final muestra una tendencia clara a no recoger los intereses y necesidades de dichos agentes. Por otra parte, una cuestión que no puede dejar de mencionarse, y que también habría que someter a reflexión, es la de la enorme separación existente en España entre la baja densidad de sindicación entre los trabajadores y la extensa cobertura de los convenios negociados por los sindicatos, que afectan a multitud de trabajadores a los que no representan.
- **Distribución ineficiente de los ámbitos de negociación.** Los principales estudios que analizan la evidencia empírica internacional sobre la eficiencia de la negociación colectiva ponen de manifiesto que hay dos estructuras extremas que ofrecen los mejores resultados: a) Un marco de negociación totalmente descentralizado (nivel de empresa) permite que las condiciones laborales se adapten plenamente a los niveles y a la evolución de la productividad en la empresa, por lo que las condiciones pactadas son las más realistas de acuerdo a la situación empresarial concreta. Y b) Un marco de negociación totalmente centralizado (ámbito nacional y suprasectorial) permite que en la fijación de las condiciones laborales se tengan en cuenta de manera directa factores relacionados con la estabilidad

macroeconómica (control de la inflación). Frente a estas situaciones extremas, las estructuras de negociación intermedias resultan ineficientes. En esta misma línea, una reciente investigación ha puesto de manifiesto que sólo en los países que cuentan con un sistema descentralizado de negociación colectiva, con predominio de los convenios de empresa, los crecimientos sectoriales del salario real aparecen vinculados a cambios en la productividad del trabajo. Pues bien, en España los convenios al nivel de sector productivo de ámbito geográfico provincial regulan las condiciones laborales de más de la mitad de los trabajadores afectados por convenios. El siguiente ámbito, que afecta a la cuarta parte de los trabajadores, es el de los convenios sectoriales de ámbito nacional.

En definitiva, contamos con una estructura lejana a las consideradas mejores y que se manifiesta, en la realidad, en unos resultados ineficientes de la negociación, tanto en términos de actividad empresarial –una misma empresa que opere en todo el territorio nacional puede estar afectada por varios convenios para trabajadores que realizan la misma actividad– como en términos de paro estructural y de incrementos salariales pactados. Asimismo, genera un exceso de rigidez salarial, ya que los salarios en España muestran una bajísima sensibilidad a las condiciones económicas y, por otra parte, tienen un alto grado de indiciación a la inflación pasada. Esto se traduce en una pérdida de competitividad de las empresas españolas, que no pueden adaptar sus costes laborales con la misma rapidez y en el mismo grado que sus competidores.

Los problemas descritos hablan por sí solos y justifican el planteamiento de una reforma del marco de negociación colectiva a fondo, que debe estar basada en, por lo menos, los siguientes principios:

- **Los convenios tienen que tener el carácter de contratos entre partes.** Este principio es importante para poder poner freno al problema de la ultraactividad, garantizándose que cuando un convenio llegue a su vencimiento, no pueda prolongarse si no hay nueva negociación y acuerdo. Es necesario que las partes negociadoras no cuenten con la seguridad que les proporciona el saber que no están “obligados” a negociar un nuevo convenio.
- **Debe romperse la estructura actual de negociación en la que la mayoría de las empresas y trabajadores están afectados por**

**convenios de ámbito intermedio** (provinciales sectoriales), dando un papel más fundamental a la negociación descentralizada en el ámbito de la empresa. Esto no implica que no tengan que existir convenios de ámbito sectorial nacional. De hecho, jugarían un papel muy importante. Pero si una empresa quiere ejercer su derecho a negociar directamente un convenio con sus trabajadores, éste tiene que prevalecer sobre el nacional, y si quiere acogerse al convenio superior, la empresa debería disponer de una “cláusula de enganche”. Existe un debate sobre si esto es mejor o peor que tener una “cláusula de descuelgue” de un convenio superior, pero que sea éste el que tenga prevalencia. En un mundo ideal, ambas posibilidades pueden ser equivalentes, siempre que los criterios establecidos para el descuelgue sean objetivos y no estén sometidos a interpretación o arbitrariedad. Pero dado que no nos encontramos en un mundo ideal, sino en un país en el que los conflictos laborales quedan muy frecuentemente sometidos al arbitrio de los jueces, la primera opción parece más sensata. Este tipo de reforma exigiría, casi con total probabilidad, una modificación en profundidad del título III del Estatuto de los Trabajadores.

- La **primacía de los convenios de empresa**, con la opción de “engancharse” a un convenio nacional deja *fuera de juego* completamente a los convenios provinciales, un anacronismo en un mundo cada vez más globalizado. La cuestión clave, una vez eliminados los convenios de ámbito intermedio, sería la delimitación de las materias que se deben negociar en los convenios sectoriales estatales y en los de empresa. En los primeros podrían incluirse aspectos como la formación y el reciclaje de los trabajadores o las modalidades de contratación, pasando por cuestiones de seguridad laboral. Y en los convenios de empresa deberían tratarse los aspectos más directamente relacionados con la duración y el reparto de la jornada, la movilidad, tanto en su modalidad geográfica como funcional, y el salario, que podría adaptarse a la competitividad de cada empresa.
- Un corolario importante para la flexibilidad interna de las empresas debería ser el que todo ajuste que no esté expresamente prohibido por la legislación laboral se entienda permitido, con los lógicos controles de legalidad, pero no con la obligación de tener que ser sometidos a negociación.

## Sebastián pedirá la supresión de la Secretaría de Estado de Turismo

**El ministro de Industria, Turismo y Comercio, Miguel Sebastián, lleva hoy al Consejo de Ministros la supresión de la Secretaría de Estado de Turismo, que actualmente ocupa Joan Mesquida, informaron a Europa Press en fuentes gubernamentales.**

Las agencias de viaje califican de "negativa" e "incongruente" la supresión de la secretaría de Estado de Turismo **Ep - Madrid** - 23/07/2010

Con la supresión de la Secretaría, esta área pasaría a tener el rango de Secretaria General. Según las fuentes consultadas, **Mesquida se ha mostrado dispuesto a aceptar la rebaja de rango** y seguir al frente de la responsabilidad del turismo español.

Mesquida accedió a la secretaria de Estado de Turismo en 2008, después de que en la primera legislatura de José Luis Rodríguez Zapatero fuera el director general de la Policía y Guardia Civil. Además, Silvia Iranzo abandona la Secretaría de Estado de Comercio, cuyo cargo ocupará Alfredo Bonet, actual secretario general de Comercio Exterior.

Tras los cambios, el organigrama del Ministerio incluye tres secretarías de Estado, Comercio, Telecomunicaciones y Energía, al frente de las cuales estarán Bonet, Francisco Ros y Pedro Marín, respectivamente.

### **El PP censura la supresión de la Secretaría de Estado de Turismo**

La portavoz 'popular' de turismo en el Congreso, María Salom, ha criticado este viernes la decisión del Gobierno de suprimir la Secretaría de Estado de Turismo justo cuando el sector requiere una **"actitud prioritaria"** y **"liderazgo político"** ante la actual situación económica.

Por otro lado, Salom ha comentado que si la decisión de "relegar la fuerza del turismo" en las políticas públicas, cuando el sector es la segunda industria del país, se debe a motivos de reducción del déficit público el Ejecutivo central podría haber optado por otras alternativas que habrían supuesto una mayor contención de gasto. **"Puestos a ahorrar, el presidente del Gobierno podría haber suprimido los ministerios de Igualdad y Vivienda"**, ha apostillado la portavoz del PP en turismo, dado que a su juicio estos departamentos pueden integrarse en otros ministerios y conllevarían una mayor contención del gasto público.

En declaraciones a Europa Press, Salom ha indicado que la propuesta de rebajar el rango de este departamento dentro del organigrama del Ministerio de Industria, Turismo y Comercio "confirma" que la actividad turística "es la hermana pobre" para el titular del Ministerio, Miguel Sebastián. **"Lo que en estos momentos necesita el turismo es tener un liderazgo político claro"**



para llevar adelante las reformas estructurales necesarias para mejorar la competitividad", ha reclamado Salom para calificar como "mala noticia para el país" la eliminación del departamento de turismo con rango de Secretaría de Estado.

Caber recordar que el ministro de Industria, Turismo y Comercio lleva hoy al Consejo de Ministros la supresión de la Secretaría de Estado de Turismo, que actualmente ocupa Joan Mesquida, informaron a Europa Press en fuentes gubernamentales.

Con la supresión de la Secretaría, esta área pasaría a tener el rango de Secretaria General. Según las fuentes consultadas, Mesquida se ha mostrado dispuesto a aceptar la rebaja de rango y seguir al frente de la responsabilidad del turismo español.

## LECTURA 3. España, ¿de la deflación a la estanflación?

14:43 | 23 de julio, 2010 | Actualizado 14:43

# Negocios.com

¿HA PASADO LO PEOR?

### España, ¿de la deflación a la estanflación?

16:56 (05-01-2010) | 7

La economía nacional podría entrar en el peor escenario económico conocido. La crisis a la japonesa se hace cada vez más palpable.

**Ralentización** (caídas en el Producto Interior Bruto, PIB, sin llegar a tasas negativas), **recesión** (dos trimestres consecutivos con tasas negativas en el PIB y **que en este cuarto trimestre pasado de 2009 se ha cumplido un año**) y **deflación** (tasas negativas en el Índice de Precios al Consumo) han sido definidos como los posibles escenarios en los que se encontraría España a lo largo de la crisis. El segundo término continúa vigente y ahora el riesgo de deflación se aleja para dar paso a la inflación y una posible entrada en el peor escenario económico conocido: la **estanflación**, un crecimiento negativo en el PIB junto con una subida en los precios.

Es el peor escenario al que se enfrenta un país, ya que **ninguna teoría económica da con una solución factible para salir de él**. De hecho, la subida de la inflación armoniza durante el mes de diciembre publicada este martes, hasta el 0,9 por ciento, viene acompañada de una caída en el PIB del 4% (datos del tercer trimestre de 2009 y a falta de la publicación de la caída total en 2009). El ejemplo más sonado fue el de **Japón**, que **ni con una política de tipos de interés cero pudo solventar la situación** que daba paso a una **década perdida**.

#### *Combatir la inflación*

Para **combatir la inflación**, las **autoridades oficiales deberían aumentar los tipos de interés**, medida que, a ojo de los expertos, se verá a partir del segundo semestre de este 2010. No obstante, los economistas advierten que un aumento en el precio del dinero podría **ralentizar aún más la débil recuperación** económica.

#### *¿Será fuerte el mercado?*

En este sentido, los analistas destacan que la verdadera fortaleza del mercado y de los países se verá con la **retirada de estímulos económicos**, como las ingentes inyecciones de liquidez, planes de rescate y la propia bajada en los tipos de interés (en mínimos históricos en todas las zonas Occidentales junto con Japón).

No son pocos ya quienes han asegurado que España entrará en una "**crisis a la japonesa**". Hasta la propia **Escuela de Negocios IESE** aseguraba en su último informe que la recuperación sería en "L". Además, apuntaba que crecimiento será "débil o muy débil" debido a la retirada antes de tiempo de los estímulos fiscales.

Además, la Escuela de Negocios ponía en relieve las similitudes entre la década **pérdida de Japón y la actual situación de España**, como el estallido de una burbuja inmobiliaria de considerables dimensiones, la vertiginosa subida en la bolsa (el índice de referencia japonés alcanzaba cotas máximas cercanas a los 40.000 puntos) para dar paso a un desplome sin precedentes. Asimismo, entre las medidas adoptadas estuvo la inyección de inyectar 6,6 trillones de yenes, a, salvando las distancias, los actuales problemas que soportan las cajas

de ahorro españolas, muy expuestas al sector del "**ladrillo**".

Por este motivo, una de las conclusiones del informe era que "las lecciones de Japón nos hacen pensar que **la economía española se enfrenta a un riesgo evidente de entrar en una fase prolongada de crecimiento débil**".

**El paro va en aumento mes tras mes** y se ha convertido en la principal preocupación de los españoles según el CIS, sólo bajará cuando el PIB crezca entre el dos y tres por ciento. Una recuperación débil como la indicada por el **IESE significa ver crecimientos inferiores al punto porcentual**.

Por tanto, pese a que se supera el riesgo de deflación aún quedaría por ver lo peor, la estanflación. **Este término fue acuñado por los economistas tras la crisis del petróleo de los años setenta**, cuando el precio del crudo se disparó y las economías sufrían para conquistar tasas positivas de crecimiento.

## CASO

Supón que gestionas un establecimiento turístico en territorio español. Es 23 de julio de 2010 y te sientas a disfrutar de un buen desayuno leyendo la prensa del día:

CincoDias.com **Economía**

### Los sindicatos, satisfechos con la nueva prórroga de la ayuda de 426 euros para parados

**UGT y CC OO se mostraron hoy satisfechas con la segunda prórroga de seis meses más de la ayuda de 426 euros a los desempleados sin prestación alguna que aprobó el Congreso el pasado martes a propuesta de una resolución de ERC-IU-ICV en el Debate sobre el estado de la Nación.**

**Ep - Madrid - 23/07/2010**

Las centrales anunciaron que el secretario de Acción Sindical de UGT, Toni Ferrer, y la secretaria de Empleo y Migraciones de CC OO Paloma López, han remitido una carta a la secretaria general de Empleo, Maravillas Rojo, en la que piden que la ayuda de 426 euros también se amplíe a los parados que hayan agotado el subsidio agrario, la renta agraria y la renta activa de inserción.

Así, los sindicatos instan al Gobierno a que se comprometa a crear una red social en colaboración con las comunidades autónomas, con el fin de garantizar la cobertura económica de los trabajadores y mejore sus condiciones de acceso al mercado de trabajo.

CincoDias.com **Economía**

### Trichet rechaza mantener las medidas de estímulo

**El presidente del Banco Central Europeo, Jean Claude Trichet, apuesta por recortar el gasto público y subir los impuestos para hacer frente a los problemas de endeudamiento, al mismo tiempo que rechaza las opiniones de aquellos que consideran necesario mantener las medidas de estímulo fiscal durante un tiempo.**

**El presidente de la entidad, Jean-Claude Trichet. - Bloomberg**

**Ep - Francfort - 23/07/2010**

Trichet asegura que existen "pocas dudas" de que la necesidad de implementar planes de consolidación fiscal creíbles a medio plazo es algo válido actualmente para todos los países industrializados.

En una columna de opinión publicada en *Financial Times*, Trichet señala que ahora se ve como "desafortunado" el mensaje "simplista" de los estímulos fiscales dado a todas las economías industriales bajo el lema "¡Estimular, activar, gastar!". "Un gran número afortunadamente tenía margen para maniobrar, otras tenían poco margen y algunas no tenían ninguno y deberían haber empezado ya la consolidación. Siempre se deben adaptar estrategias específicas a las

economías individuales", añade.

En esta línea, confía en que los gobiernos "confirman su determinación de consolidar sus finanzas públicas". "Este compromiso es hoy tan importante para el paradigma del G20 de un crecimiento fuerte sostenido y equilibrado como lo fueron ayer sus decisiones excepcionalmente audaces para evitar la depresión", recalca.

Asimismo, el presidente del BCE considera "alentador" el consenso que existe respecto a la necesidad de adoptar estrategias fiscales creíbles y de llevar a cabo una reforma profunda del sector financiero, y celebra la "fuerte unidad" en lo relativo a hacer frente a los desequilibrios fiscales.

Sin embargo, reconoce que hay diferencias en cuanto al calendario, ya que algunos argumentan que sería deseable mantener o incluso incrementar los desequilibrios fiscales para no poner en peligro la recuperación económica, mientras que otros afirman que la consolidación fiscal tendrá un impacto negativo en la economía global frenando el crecimiento.

Trichet asegura que no está de acuerdo con ninguno de estos puntos de vistas y subraya que existen razones para poner en marca estrategias de consolidación fiscal bien diseñadas en los países industriales para consolidar la recuperación. Así, recalca que experiencias anteriores han demostrado los beneficios a largo plazo de reducir los desequilibrios fiscales e incide en que el éxito de una estrategia de consolidación fiscal depende de su diseño.

Por otro lado, reconoce que la crisis hubiera sido mayor sin la contribución de la políticas fiscales y la labor de los bancos centrales, pero insiste en que "es hora de restaurar la sostenibilidad fiscal". Así, recalca que la deuda pública crecerá más de 20 puntos porcentuales entre 2007 y 2011 en la eurozona debido al aumento del gasto, la división de los ingresos fiscales y las medidas adicionales para prevenir el colapso del sector financiero.

## elEconomista.es

Viernes, 23 de Julio de 2010

### **Economía.- Agencias de viaje califican de "negativa" e "incongruente" la supresión de la secretaría de Estado de Turismo**

23/07/2010 - 12:45

MADRID, 23 (EUROPA PRESS)

Las principales asociaciones de agencias de viajes aseguraron hoy que la supresión de la secretaría de Estado de Turismo, presidida por Joan Mesquida, es "una mala noticia" que resulta "incongruente" con las actuaciones que hasta el momento ha realizado el Gobierno.

El presidente de la Federación Española de Agencias de Viajes (Feaav), Rafael Gallego, señaló en declaraciones a Europa Press lo "sorprendente" que es que "a estas

alturas" se suprima la secretaría de Estado del Turismo, ya que "es la primera industria del país".

En este sentido, recordó las declaraciones del ministro de Industria, Turismo y Comercio, Miguel Sebastián, en las que aludía al turismo como "el equivalente al petróleo" para el país y "la mejor solución frente a la crisis".

Por su parte, el presidente de la Asociación Empresarial de Agencias de Viajes Españolas (Aedave), José Manuel Maciñeiras, recalcó en declaraciones a Europa Press que el sector turístico es "el principal pilar" de la economía española, y puede ser "el que saque al país de la crisis de una manera más inmediata".

Ello se debe a que en el turismo "cualquier respuesta a una intervención bien hecha aporta resultados en la misma temporada", a diferencia de otros sectores en los que los beneficios se obtienen "a medio o largo plazo".

Por este motivo, Maciñeiras criticó que se mantengan otros Ministerios "totalmente prescindibles", tales como el de Igualdad, que "carece de trascendencia económica", o el de Vivienda, pues "no tiene sentido en el modelo económico actual".

También Gallego apuntó en esta dirección al recalcar que "no hubiera pasado nada" si en lugar de la relativa al turismo se hubiera optado por eliminar o combinar alguna otra de las secretarías del Ministerio dirigido por Sebastián.

#### BUENA GESTION DE MESQUIDA.

El presidente de la Feaav destacó que el papel ejercido por Mesquida es "reconocido y valorado por todo el sector", por lo que si no se mantuviese en el cargo se produciría "una auténtica tragedia". "Esperemos que si continúa no se noten demasiado los efectos del cambio", añadió.

Por su parte, Maciñeiras coincidió en alabar la "competencia" del responsable balear, ya que "aborda de frente los problemas del sector", por lo que "esta bajada de rango no está justificada".

A su juicio, después de la aplicación de los cambios anunciados hoy, el funcionamiento del departamento de Turismo continuará "de manera similar" a como hasta ahora, aunque "puede que se pierda autoridad moral o incluso contactos en el propio Gobierno".

Es lógico que tu mayor descontento se centre en la última noticia, pero te repones y tratas de analizar objetivamente las implicaciones que sobre nuestra economía tienen las noticias leídas. Gracias a tus conocimientos ves incongruencias en las políticas que lleva a cabo el gobierno tanto de cara al interior como al exterior. ¿Podrías justificar tu análisis con la ayuda del modelo de OA-DA?

## GLOSARIO:

**Estanflación:** Se refiere Situación de una economía en la cual se presenta una reducción en el nivel de la actividad económica, acompañada por una inflación elevada y creciente.

**Keynesianismo:** Nombre que se suele dar a la corriente que propugna una política económica inspirada en las ideas de John M. Keynes.

**Liberalismo económico:** Corriente que defiende una economía de mercado donde se reduzca al mínimo la intervención estatal.

**Política de rentas:** Conjunto de acciones gubernamentales de control económico que pretende influenciar mediante controles de salarios, precios, dividendos, alquileres, etc.

**Política económica:** Estrategia que trazan los gobiernos en cuanto a la conducción económica de un país.