

7. Estructura del Autoinforme de seguimiento del Título¹

AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 13/14 (Convocatoria 14/15)

Datos de Identificación del Título

UNIVERSIDAD:	
Id ministerio	
Denominación del Título	Máster oficial en Turismo. Dirección de empresas turísticas.
Centro/s	Máster oficial es Turismo. Dirección de empresas turísticas.
Curso académico de implantación	Curso 2009/2010
Web del título	www.masterturismo.es

En caso de título conjunto u ofertado en más de un centro (incluir esta información para el resto de universidades en caso de ofertar el título conjunto en más de una universidad o centro):

Universidad participante:	
Centro	
Curso académico de implantación	
Web del título en el centro	

I. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.

Análisis

Aportar información agregada sobre el desarrollo y cumplimiento de la planificación establecida en la última memoria verificada, especificando si se han tenido dificultades en la implantación del título, e identificando cuáles han sido las causas por las que no se ha logrado cumplir todo lo establecido en la memoria y si se han realizado acciones para corregir estas dificultades.

- ¿Se han realizado revisiones periódicas del título? En su caso, se han identificado mejoras y se realiza la planificación de su ejecución. Se hace un análisis del resultado de las mejoras llevadas a cabo.

El programa formativo recogido en la Memoria de Verificación se ha cumplido en los diferentes aspectos académicos, docentes y organizativos, lo que está reflejado en la información recogida en la web del título (<http://www.masterturismo.es>) y en la documentación disponible en <https://garantia.calidad.uhu.es>

Con el fin de adquirir las competencias profesionales del título, citadas en la última memoria de verificación del título, las sesiones serán impartidas por doctores de la Universidad de Huelva y profesionales del sector turístico, contratados como profesores externos, que acercarán al alumnado a la actualidad del sector turístico. Para optimizar el proceso de enseñanza-aprendizaje

¹ Extensión Máxima 15 -20 páginas.

se contará con un grupo reducido del alumnado con razón de tener un ratio alumno profesor menor que en las sesiones de grado.

Sin embargo han surgido algunas dificultades para el desarrollo del título mediante la memoria de verificación. En el curso 13-14 el número de alumnos y alumnas matriculados del máster fue de 17 siendo 15 alumnos y alumnas de nueva matriculación, cifra inferior a la estimada en la memoria de verificación. En esta se dejó reflejada la intención de llegar a los 80 alumnos y alumnas matriculados en los primeros cuatro años de vida del máster, queriendo alcanzar los 20 matriculados por curso. Este objetivo establecido en la memoria no se ha llegado a alcanzar debido a que la cantidad de alumnos y alumnas que empiezan el curso son 20, aunque no todos deciden seguir en el curso causa por la que se ve reducida la cifra final.

Para alcanzar lo acordado en la memoria de verificación, la comisión académica del máster de turismo: dirección de empresas turísticas planteó para el curso 14/15 aumentar la cifra del alumnado admitido por la DUA en un 10% (22 plazas). Si esta medida no fuera suficiente, se planteará aumentar de nuevo un 10% para llegar a alcanzar las 24 plazas iniciales y así lograr el objetivo de 20 matrículas por año.

Toda la información relevante para el seguimiento del título se encuentra recogida tanto en este autoinforme como en la web del título <http://www.masterturismo.com>

Fortalezas y logros

Cumplimiento de los diferentes aspectos académicos, docentes y organizativos planteados en la memoria de verificación.

- La creación de grupos reducidos en la titulación ha facilitado la implantación de sistemas de evaluación continua.
- Se han celebrado tutorías colectivas que han ayudado a realizar un seguimiento de la docencia.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

No se ha alcanzado el número del alumnado matriculados establecidos en la memoria de verificación por lo que las mejoras que se adoptarán en el curso 2015-2016 será la de aumentar un 10% el número de plazas en la DUA hasta 24 para llegar a finalizar el curso con un número de 20 alumnos y alumnas.

II. Información relativa a la aplicación del sistema de garantía interna de la calidad y de su contribución al título

Análisis

Aportar información sobre:

- aspectos significativos, decisiones y cambios en la aplicación del SGIC derivados de grado de cumplimiento en el despliegue e implantación de todos los procedimientos incluidos en la Memoria de Verificación.
- la contribución y utilidad de la información del SGIC a la mejora del título que surgen del análisis y las revisiones llevadas a cabo desde los procedimientos.
- la dinámica de funcionamiento de la Comisión de Garantía Interna de la Calidad y en su caso, información sobre cambios significativos y acuerdos adoptados que influyan para el correcto desarrollo del título.
- la disponibilidad de gestor documental o plataforma interna: valoración del uso y aplicabilidad de la misma.

El Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales, indica que *"...los Sistemas de Garantía de Calidad son parte de los nuevos Planes de Estudio, y el fundamento para que la nueva organización funcione eficientemente y para crear la confianza sobre la que descansa el proceso de acreditación de títulos..."*.

La Universidad de Huelva diseña un Sistema de Garantía Interna de Calidad (SGIC) para los Centros que la integran según el programa AUDIT de la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA), recibiendo la Facultad de Ciencias empresariales con fecha **25/10/2010** informe de valoración positivo de su diseño; el Manual de calidad, procedimientos así como la política y objetivos de calidad de la Facultad de Ciencias empresariales están accesibles a todos los grupos de interés a través de **la Web de Calidad del Centro** <http://uhuempresariales.acentoweb.com/es/calidad>

Para el cumplimiento normativo mediante el que se ponen en marcha los procesos de verificación y seguimiento de los títulos, la UHU elabora el "Sistema de Garantía de Calidad de Títulos Oficiales de la Universidad de Huelva" (http://www.uhu.es/unidad_calidad/verifica/documentos/SGC%20GRADO%20AUDIT-VERIFICA.pdf); con esta reglamentación define los requisitos para hacer la evaluación de los títulos, incluyéndolo en las Memoria de verificación (punto 9).

El SGC del título Máster en turismo: dirección de empresas turísticas está implementado casi en su totalidad, revisándose periódicamente; así, hay que reseñar que con la paulatina implantación del sistema se han ido detectando deficiencias y oportunidades de mejora, lo que unido a la necesidad de adaptación del sistema a la nueva normativa relacionada con el seguimiento y acreditación de las titulaciones oficiales, ha llevado a una reforma en profundidad del conjunto de procedimientos que integran el SGC de los títulos de la UHU. Esta reforma se ha llevado a cabo durante el curso 14/15, por lo que se detallará en el Autoinforme de Seguimiento/Acreditación correspondiente a la convocatoria 15/16.

Durante el pasado curso 13-14, y durante la implantación de este máster, se han mantenido reuniones de la CGCM a lo largo del curso académico con el fin de mejorar y asegurar el correcto desarrollo de este y del cumplimiento de la memoria de verificación. Los miembros de la citada comisión, con fecha del 29/04/2014, fueron

COMISIÓN DE SEGUIMIENTO DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL MÁSTER DE TURISMO	
PRESIDENTE/A:	Dr. Tomás Escobar Rodríguez (PDI)
SECRETARIO/A (PAS):	Dr. Ignacio Pomares Hernández (PDI)
VOCAL	Dr. Félix García Ordaz (PDI)
VOCAL	Dra. M ^a Asunción Grávalos Gastamiza (PDI)
VOCAL	Dr. David Toscano Pardo (PDI).

Con anterioridad a esta nueva comisión, el Profesor David Toscano Pardo presidía la Comisión de garantía siendo el profesor Tomás Escobar Rodríguez vocal de la misma. Se han venido realizando reuniones de seguimiento del desarrollo del máster con el profesorado y el alumnado, respectivamente, en distintas fechas del curso, reuniones de coordinación del personal docente, así como tutorías colectivas con el alumnado al principio del curso académico, siendo esta una de las propuestas de mejora reflejada en con anterioridad en el autoinforme de cursos pasados calidad de los títulos.

El seguimiento del SGIC del título lo ha realizado en un primer nivel, la Comisión de Garantía de Calidad del Título, y en un segundo nivel, la Comisión de Garantía de Calidad del Centro, que analiza y compara los distintos títulos impartidos con el fin de tener una visión global de los mismos a nivel de Facultad una vez recibida la información de las comisiones de garantía de calidad de los títulos

Grado de cumplimiento en el despliegue e implantación de todos los procedimientos incluidos en la Memoria de Verificación

Los distintos procedimientos del SGIC incluidos en la Memoria Verificada se han ido desplegando conforme a lo previsto en el desarrollo del título, a excepción del Procedimiento de gestión de inserción laboral de los egresados y de la satisfacción con la formación recibida (ya que los estudios de inserción laboral se realizan dos cursos después de la finalización de los correspondientes estudios).

Disponibilidad de gestor documental o plataforma interna: valoración del uso y aplicabilidad de la misma

Hasta el 11/12 la Universidad de Huelva utilizó la aplicación informática IsoTools para facilitar la gestión del seguimiento de los títulos oficiales de la Universidad <http://universidad.isotools.org>; no obstante, esta aplicación no resultó ser operativa para las necesidades del SGC, por lo que a partir del curso 13/14 se abandona ésta y se comienza a utilizar una nueva plataforma (<https://garantia.calidad.uhu.es/>)² más acorde con las necesidades reales del SGC. En el presente curso académico, y dada la reforma en profundidad que se ha realizado en el SGC de los Centros de la Universidad de Huelva (según modelo Audit) y por ende en el Sistema

² Para el acceso a la aplicación, deben conectarse mediante nuestro servicio VPN: <https://vpnempresas.uhu.es>

Deberán autenticarse con los siguientes usuarios y claves. Les damos para la Comisión dos usuarios:

1. **Usuario:** evaluador1Contraseña: d3va%15?
2. **Usuario:** evaluador2Contraseña: d3va\$15#

de Garantía de Calidad de las distintas titulaciones, se ha procedido igualmente a reformar esta plataforma de manera que sea más operativa, de todo lo cual se dará debida cuenta en el próximo Autoinforme de Seguimiento/Acreditación.

El título cuenta con un plan de mejora explícito cuyo seguimiento le permite confirmar el adecuado desarrollo del título

Tras el informe de seguimiento de la DEVA, la Comisión de Calidad Interna se pone como objetivo el desarrollo de un plan de mejora del título con el fin de cumplir con las indicaciones del órgano externo de calidad. Este documento contará con una revisión periódica para garantizar el cumplimiento de los objetivos planteados, así como la publicación en la web oficial del título www.masterturismo.es

Fortalezas y logros

Buena comunicación interna del profesorado que ayuda a un mejor funcionamiento del curso.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- La información sobre el sistema de garantía de calidad que aparece en la web del máster está incompleta pues faltan evidencias de otros años, los diferentes autoinformes y la memoria de verificación. La medida a adoptar es la de completar la web con toda esta información antes de que finalice el curso 2014-2015.
- Ausencia de Plan de mejora cuya implantación es prioridad en el curso actual.

Análisis

- Se debe realizar un breve análisis de la adecuación del profesorado implicado en el título
- Indicar las actividades realizadas el correcto desarrollo de las enseñanzas, en relación a los mecanismos de coordinación docente, sustituciones e incremento de la cualificación del profesorado
- En su caso, perfil del profesorado de prácticas.

El programa fue impartido por autoridades académicas de primer nivel junto a profesionales y responsables institucionales, de empresas e instituciones de capacidad reconocida en el sector. Dado que el Máster tiene un carácter profesional y con el objetivo de acercar al alumnado a los directivos y directivas de las instituciones empresariales más representativas e importantes del entorno, se realiza una incorporación al profesorado del mismo de un elevado número de profesionales del sector.

El listado del profesorado del pasado curso 13/14 se cerró con los siguientes profesionales:

- Profa. Dra. María Asunción Grávalos Gastaminza (Prof. Titular de Universidad)
- Profa. Dra. María Ángeles Plaza Mejía (Prof. Titular de Universidad)
- Prof. Dr. Ignacio Pomares Hernández (Prof. Titular de Universidad)
- Prof. Dr. Juan José Albendín Moya (Prof. Titular de Universidad)
- Prof. Dr. Tomás Escobar (Prof. Titular de Universidad)
- Prof. Dr. Enrique Bonson (Catedrático de Universidad)
- Prof. Dr. David Toscano (Contratado Doctor)
- Prof. Dr. Francisco Martínez López (Catedrático de Universidad)
- Prof. Dr. Juan José García del Hoyo (Catedrático de Universidad)
- Prof. Dr. Félix García Ordaz (Prof. Titular de Universidad)
- Prof. Dr. Juan A. Márquez (Catedrático de Universidad)
- Prof. Dr. Fco. Javier García Delgado (Prof. Titular de Universidad)

La relación de profesionales es la siguiente:

- D. Antonio Gómez Candón (Director de Administración y Recursos Humanos de la cadena Barceló)
- D. Antonio Medero Fera (Director Catering las Palomas)
- D. Manuel Cárdenas (Hotel Martín Alonso)
- D. Juan Luí Barneto (Dtor. AA.VV. Atlantour)
- D. Joaquín Pineda (Dtor Hotel El Fuerte Rompido)
- D. Antonio López Archilla (Dtor. Parador Soria)
- D. Simón Barreiro (Gerente Regional del Hotel Barcelo)
- D. Antonio Márquez (Dtor. Martín & Leal Auditores, SA)

La cifra total del profesorado correspondiente al curso 13/14 es de 12 doctores de la Universidad de Huelva y 8 profesores externos procedentes del sector Hostelero nacional, lo que garantiza al alumnado un conocimiento más cercano y directo con el mercado laboral. Estos profesionales son bien valorados por el máster pues aproxima al aula las diferentes empresas de los profesionales, mostrando en el aula que perfil profesional es el demandado hoy día. Por estas razones se planteó el aumentar la cifra de profesionales externos en el curso 13/14, petición planteada por parte de los alumnos y alumnas que mostraron su interés esto. Esta propuesta no llegó a cumplirse por motivos económicos pues las partidas presupuestarias impidieron el aumento de la plantilla de profesionales externos, confiamos en poder cumplir con esta idea cuando las condiciones económicas de la Universidad lo permitan.

Para evaluar la correcta aportación del profesorado al proceso de enseñanza-aprendizaje se realizó un proceso de evaluación por parte del alumnado. La finalidad de este proceso es garantizar la calidad de los programas formativos y ello se lleva a cabo mediante la revisión y evaluación de todos los aspectos fundamentales del Sistema de Garantía de Calidad. Este proceso se lleva a cabo anualmente y los responsables de realizar las revisiones son la Comisión de Garantía de Calidad de Centro y la Comisión de Garantía de Calidad del Título. La CGCM recolecto la información sobre calidad docente del profesorado del Máster de Dirección de empresas turísticas a través de la alumna Cinta Pérez Calañas que, siguiendo las directrices fijadas por la Unidad para la Calidad de la Universidad de Huelva. Según el informe emitido por la Unidad de Calidad, las conclusiones más significativas correspondientes al curso académico 2013/2014 son las siguientes: Solo uno de los ítems estudiados se encuentra con una media inferior a 4, por lo que podríamos admitir que el alumnado se encuentra satisfecho con el plan docente y el desarrollo de la docencia. El alumnado puntúa con un 3,88 sobre 5 el ítem “La bibliografía y otras fuentes de información recomendadas en el programa son útiles para el aprendizaje de la asignatura.” Para sufragar esta carencia, en la próxima reunión de calidad del título se tratará esta materia con el fin de mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje.

La nota recibida por el profesorado por parte del alumnado fue de 4,16 sobre 5 y la población de la muestra de este estudio fueron 17 profesores y profesoras. Pese a ser una cifra elevada, nos encontramos por debajo de la media de la universidad. Esta información será motivo de discusión en la próxima reunión de calidad del título para estudiar la situación.

Estos datos se complementan con el elevado número del profesorado implicados en los proyectos de innovación docente y de investigación educativa de la XVII convocatoria (2013/2015). No se disponen de datos específicos del título pero podemos comparar los datos de la Facultad de ciencias empresariales (52) con la del resto de facultades y podemos observar que sólo las facultades técnicas la superan en número.

Además de impartir sus sesiones, la tutorización de los trabajos de fin de máster es una de las funciones a desarrollar por parte de nuestro profesorado interno. La normativa para el correcto desarrollo de los mismos se puede encontrar en el portal del título: <http://masterturismo.es/descargas/normas-para-la-realizacion-del-trabajo-de-investigacion-fin-de-master/view>

La propuesta temporalizada para el presente curso fue aumentar los profesores externos que imparten clase en el máster, cuyo responsable es la Comisión académica. Sin embargo, esta no ha

podido ser cumplida debido a la reducción de la asignación presupuestaria recibida de la Universidad.

La opinión del profesorado respecto a la calidad del máster es bastante satisfactoria si tomamos en cuenta el informe sobre la satisfacción de los grupos de interés del máster oficial en turismo: dirección de empresas turísticas. La calificación obtenida es de un 4,3 sobre 5, nota positiva y la población de la muestra asciende a 13 profesores y profesoras. Si observamos las respuestas de forma individual podremos atender a las posibles mejoras del máster pues hay respuestas con valores con 1 y 3 sobre 5, respuestas que bajan la nota media del máster.

Una de las citadas mejoras es la de la oferta de programas de movilidad para los estudiantes del título, materia que incluiremos en nuestro futuro plan de mejora. La solución que pondremos en práctica será la de dar más publicidad a aquellos planes de movilidad que surjan durante el curso para el mejor conocimiento del alumnado. Esta medida podrá llevarse a cabo mediante la actualización de la página web por parte del alumnado becado para ello y una mejor comunicación con Relaciones Internacionales para estar al corriente de todas las ayudas de movilidad al extranjero.

El equipamiento de las aulas es otra de las materias que, según el profesorado del máster, puede mejorarse. Debido a los recortes en la Universidad, la solución más factible es la de estudiar si existe otro aula mejor equipada para la impartición del título.

La aplicación de las nuevas metodologías en el proceso de enseñanza-aprendizaje es otro de los aspectos que se encuentra con una valoración por debajo de la media obtenida en la satisfacción del profesorado. Desde la comisión académica del máster se promueve la metodología expositiva y activa: clases magistrales combinadas con la participación directa del alumnado mediante trabajos grupales, estudios de caso y actividades de descubrimiento. Para mejorar este aspecto, en la próxima reunión de la comisión de calidad del título se debatirá este aspecto para abordar posibles mejoras.

Fortalezas y logros

- El programa fue impartido por autoridades académicas de primer nivel junto a profesionales y responsables institucionales, de empresas e instituciones de capacidad reconocida en el sector.
- Los 8 profesionales del sector contratados para impartir sus sesiones complementan la formación del alumnado con la experiencia profesional de cada uno de ellos.
- Hemos logrado mantener la cifra de profesores externos.
- Alta satisfacción del profesorado con el desarrollo del título.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- No se ha aumentado el número de profesores externo, tal y cómo consta como mejora en el anterior autoinforme. Sin embargo esta es una acción que depende de la partida presupuestaria destinada por la Universidad de Huelva por lo que, debido a la situación de austeridad económica, no ha podido ampliarse el presupuesto destinado para ello. Confiamos en un futuro poder ampliar la plantilla de profesores externo una vez destinen más presupuesto para la impartición del máster.

IV. Infraestructuras, servicios y dotación de recursos

Análisis

- Se realizará un breve análisis de las infraestructuras y la adecuación de los recursos humanos (personal de apoyo y personal de administración y servicios) y materiales para el correcto desarrollo de la docencia teniendo en cuenta el tamaño de los grupos, el desarrollo de las actividades formativas y las metodologías de enseñanza-aprendizaje.
- Se realizará un análisis de la adecuación de los servicios necesarios para poder garantizar la orientación académica y profesional del estudiante.

Si tomamos como referencia las respuestas del alumnado en el informe sobre la satisfacción de los grupos de interés del máster oficial en turismo: dirección de empresas turísticas, las infraestructuras en las que desarrolló el curso pasado tienen una nota positiva. Las variables que se estudiaron en este informe fueron: los espacios donde se han impartido los módulos, los recursos audiovisuales con los que están dotada el aula y el equipo informático. La evaluación se realizó sobre 10 y las notas fueron de 7,54, 7,93 y 8 respectivamente.

Aunque no aparezca reflejado en ningún documento se ha registrado durante el desarrollo de las sesiones una queja repetida entre el alumnado y el profesorado: la pizarra no es la apropiada para la impartición de las sesiones pues su visibilidad impide el correcto seguimiento de las explicaciones del profesor o profesora. Se detectó que el problema provenía de la tiza pues no era del tipo correcta para la pizarra del aula y el problema se soluciona utilizando un tipo de tiza, que el personal PAS dispone es conserjería, compatible. Para evitar este problema en un futuro se le encargará al alumno o alumno becado/a que verifique la disponibilidad de esta tiza en el aulario.

Otras de las mejoras que parte del profesorado ha dejado constancia en sus sesiones es la de la distribución del aula. Pese a tener un aula grande para un grupo reducido, la distribución de las mesas no es la apropiada para una metodología activa-participativa pues la forma de "U" es la correcta, frente a una distribución de aulario tradicional. Para mejorar este aspecto se estudiará el cambio de la posición de las mesas o el cambio de aula para un mejor desarrollo de las sesiones formativas.

El proceso de orientación académica y profesional del estudiante no se encuentra definido claramente en la web del máster. La Facultad de Empresariales no cuenta con un servicio de orientación académica y profesional del estudiante, pues esta función se encuentra externalizada en el SOIPEA <http://www.uhu.es/soipea/?q=node/40>. Sin embargo, la función de orientación académica y profesional es un proceso continuo en las aulas. El profesorado externo que imparten sus sesiones aporta un valor añadido en forma de orientación profesional pues ayudan a conocer mejor el mercado laboral y que es lo que se demanda en los futuros candidatos. Este conocimiento ayuda al alumnado a su inserción laboral y a descubrir el perfil profesional de los diferentes subsectores del sector turístico. Como mejora para el presente curso se incluye la realización de un sondeo entre el alumnado egresado con el fin de comprobar la función profesionalizante del Máster y desarrollar medidas que nos ayuden a mejorar la empleabilidad del mismo.

En este apartado podemos incluir el periodo de prácticas del título, que suponen un total de 12 ECTS, y las cuales fueron evaluadas mediante el modelo proporcionado por la Unidad de Calidad de la UHU por el alumnado una vez finalizadas. La muestra total recogida fue de 11 e indican una satisfacción de 3,7 sobre 5, de la que no destaca ningún aspecto negativo por lo que en nuestro plan de mejora incluiremos un aspecto para intentar mejorar la comunicación entre empresa y alumnado para mejorar la satisfacción general de las prácticas.

Fortalezas y logros

- Alta satisfacción del alumnado con la infraestructura del aula, siendo la nota mínima obtenida en el informe sobre la satisfacción de 7,54.
- Profesorado especializado en el sector turístico que acerca el mercado laboral al aula.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- La pizarra es el punto débil de los medios técnicos del título, aunque su problema se soluciona, como ya hemos comentado anteriormente, utilizando la tiza adecuada.
- Disposición del aula que no facilita la metodología activa-participativa. Se estudiará el cambio de la distribución de la misma o la impartición de las sesiones formativas en un aula acorde con tal metodología.
- Servicio de orientación académica y profesional externo a cargo del SOIPEA.
- No hay instrumento para medir la empleabilidad del título, por ello se va a realizar una encuesta para comprobarla.

V. Indicadores.

Análisis

- Aportar información contextualizada de los resultados de diferentes indicadores establecidos en los procedimientos del SGCT de forma que se abordan los aspectos más relevantes en el desarrollo del título identificando áreas de mejora.
- Analizar los resultados de los indicadores indicando el valor aportado en la mejora y si han ocasionado cambios en el desarrollo del título.

Indicadores obligatorios:

	2010/2011	2011/2012	2012/2013	2013/2014	
Tasa de abandono	14,30%	28,60%	22,58%	20,00%	La tasa de abandono del alumnado se debe principalmente a dos razones: el aumento de los requisitos para poder obtener una beca del ministerio, que dificulta la posibilidad del estudio superiores; y la incorporación al mercado laboral del alumnado que le imposibilita la compatibilidad con el estudio del título al ser presencial.
Tasa de eficiencia	89,60%	100%	100,00%	99,11%	Estamos en torno a la media de la Universidad. Los resultados obedecen a asignaturas pendientes por parte del alumnado que este año han logrado superar. Indicar que en términos relativos la variación de la tasa de eficiencia es muy pequeña.
Tasa de graduación	100%	99,50%	77,42%	73,33%	La tasa de graduación se ha visto afectada por la disminución de alumnos y alumnas que han presentado su trabajo de fin de máster en una de las tres convocatorias del curso pasado. Para ello se ha implantado en el plan de mejora una serie de medidas para disminuir el tiempo de decisión de tutor/as y líneas de investigación.
Tasa de rendimiento	89,60%	95,40%	91,66%	89,23%	Podemos observar como la tendencia en esta tasa es decreciente durante los últimos años. Sin embargo confiamos que una vez implantadas las mejoras sobre el TFM los datos suba para el curso 15/16.

TASA DE ÉXITO (IN 25)

La tasa de éxito del Título es del 100%, cifra similar a la media del resto de másteres oficiales de la Universidad de Huelva (98,48%).

TASA DE PRESENTADOS (IN 26)

La tasa de presentados es del 89,23% frente al 91,66% del curso pasado, debido a aquel alumnado que no ha presentado su TFM en una de las tres convocatorias del curso 2013/2014. Al igual que con la tasa de graduación, confiamos en su mejora una vez se implanten las acciones citadas en el nuestro plan de mejora.

TASA DE ÉXITO DE LOS ESTUDIANTES NUEVO INGRESO (IN 27)

La tasa de éxito del 100,00%

TASA DE RENDIMIENTO DE LOS ESTUDIANTES NUEVO INGRESO (IN 28)

Este indicador se sitúa en 89,17%

TASA DE PRESENTADOS DE LOS ESTUDIANTES NUEVO INGRESO (IN 29)

La tasa de presentados de los estudiantes nuevos es de 89,17%

TASA DE ESTUDIANTES IMPLICADOS EN ACCIONES DE MOVILIDAD (IN 37)

La tasa de estudiantes implicados en acciones de movilidad es de un alumno o alumna quien ha realizado una salida al extranjero. Concretamente se trata de una beca Erasmus prácticas a Reino Unido en **Languages United LTD**, durante tres meses. Ello puede ser debido a la baja publicidad de la beca Erasmus prácticas en el máster. Por otra parte dos alumno/as entrantes cursaron el curso completo en nuestras aulas provenientes de Francia de Université du Littoral Côte D'Opale.

DURACIÓN DEL PERIODO DE ESTANCIA (IN 38)

La duración de la estancia del alumnado saliente fue de 3 meses, mientras la del alumnado entrante fue la del curso completo.

LUGAR DE DESTINO DE LOS ESTUDIANTES (IN 40)

Una movilidad a Reino Unido en **Languages United LTD**.

LUGAR DE ORIGEN DE LOS ESTUDIANTES (IN 42)

Un 88,23% (15 de los 17 totales) han sido españoles. Un 11,76% (2 de los 17 totales) han sido franceses. El destino de los estudiantes fue la Université du Littoral Côte D'Opale situada en Francia.

TASA DE DOCTORES (IN 53)

La tasa de doctores con respecto al profesorado total es del 60%, aunque el porcentaje de horas impartidas por el profesorado externo es bastante menor que el 60% total de las horas de las sesiones.

TASA DE PROFESORES EVALUADOS (IN 55)

17 de los 20 profesores y profesoras fueron evaluados y evaluadas por el alumnado, siendo un 85% del total. Nuestro objetivo es alcanzar el 100% de personal evaluado.

NÚMERO DE PROFESORADO SEGÚN SU CATEGORÍA QUE IMPARTE DOCENCIA (IN 63)

El máster cuenta con dos tipos de profesorado: el profesorado externo y el interno. El profesorado externo está formado por profesionales del sector turístico. En concreto fueron 8 los profesionales que impartieron docencia el curso pasado. Por otro lado nos encontramos con el profesorado interno que poseen el título de Doctor y cuya cantidad asciende a 13.

(El resto de indicadores se incluyen en la evidencia nº1 del proceso nº9)

Una vez analizados los resultados de los indicadores proporcionados por la Unidad de Calidad de la Universidad de Huelva, podemos decir que los resultados son muy satisfactorios para nuestro título puesto que al tener un grupo reducidos de alumnos y alumnas podemos sacar el máximo rendimiento a las sesiones, situación que podemos observar en los excelentes resultados obtenidos. Sin embargo, creemos conveniente la revisión de dos aspectos para mejorar estos resultados en los próximos años. Para ello nos marcamos como objetivos:

- Ampliar el número de personas que presentan su TFM en unas de las 2 convocatorias: junio y septiembre-diciembre. Uno de los puntos débiles a incluir en nuestro plan de mejora es el de reducir el tiempo medio de finalización del título pues el número de presentados no llega al 100%. Con el fin de mejorar esta cifra mejoraremos la información disponible en la web oficial del título sobre el TFM y en la tutoría colectiva del primer día se compartirá información complementaria sobre el tema además de resolver las cuestiones que puedan surgir.
- Aumentar el número de alumnos y alumnas salientes. Durante el curso 13-14 un/a alumno/a decidió complementar su formación con una beca al extranjero. Teniendo en cuenta la naturaleza del título creemos conveniente aumentar esta cifra. Una mejor información sobre las posibles alternativas será el punto a incluir en nuestro plan de mejora.
- Mejorar la satisfacción del alumnado entrante mediante un plan de apoyo en las primeras semanas de llegada que será incluido en el plan de mejora de este autoinforme de seguimiento.

VI. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación, modificación y/o seguimiento

Análisis

Indicar las acciones, si se han realizado (en el caso que corresponda para la convocatoria objeto de estudio):

- para atender las recomendaciones establecidas en el informe de verificación, justificar su adecuación.
- para atender las recomendaciones establecidas en el/los informes de modificación, justificar su adecuación.
- para atender las recomendaciones establecidas en el informe de seguimiento, justificar su adecuación.

Con respecto al último informe de seguimiento del más universitario en Turismo: Dirección de empresas turísticas, fechado a 23 de enero de 2015 y realizado por la Comisión de seguimiento de ciencias sociales y jurídicas, se han realizado las siguientes modificaciones teniendo en cuenta las recomendaciones encontradas en él. Con respecto al proceso de implantación del título hemos incluido una nueva web activa dónde poder encontrar la ampliación sobre los indicadores y las evidencias, se ha reducido el análisis descriptivo y hemos incluido los resultados de las encuestas de satisfacción del alumnado. Además de confeccionar un plan de mejora global con los diferentes objetivos planteados, responsables y los plazos para ello, tal y como se especifica desde la DEVA.

Siguiendo las indicaciones en el ya nombrado informe de seguimiento, hemos incluido aquellos indicadores CURSA que nos ha sido proporcionado por la Unidad para la Calidad de la Universidad de Huelva para hacer de nuestro autoinforme de seguimiento un documento menos descriptivo y más analítico.

Por otra parte, estamos teniendo en cuenta aquellas recomendaciones del informe de verificación puesto que hemos mejorado nuestro autoinforme acercándolo todo lo que nos ha sido posible a lo demandado por la DEVA.

VII. Modificaciones introducidas en el proceso de seguimiento, no comunicadas al Consejo de Universidades.

Análisis

- Indicar las modificaciones solicitadas o realizadas durante la implantación de Plan de Estudios y justificar su adecuación.

Se debe identificar y especificar de forma clara en qué consiste cada una de las modificaciones y realizar una justificación de cada una de ellas de forma que pueda valorarse su adecuación. Aquellas modificaciones que ya han sido tratadas y resueltas en seguimientos anteriores no deben incluirse de nuevo.

No se ha solicitado ninguna modificación.

**PLAN ANUAL DE MEJORA DEL MASTER EN TURISMO: DIRECCIÓN DE EMPRESAS
TURÍSTICAS.
CURSO 2013/2014**

Procedimiento de evaluación y desarrollo de la enseñanza

Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
Dificultad para visualizar la pizarra del aula y distribución del aula.	Dotar al aula de las tizas necesarias para el tipo de pizarra del aula y una mejor distribución del espacio para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje.	Mejorar la visibilidad de la pizarra y la comunicación en el aula.	alta
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones	
Personal PAS y Alumno/a interno/a del máster.	Curso 2014-2015		

Procedimiento de gestión y revisión de las prácticas externas integradas en el título

Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
Escasa información sobre la empresa dónde se realizan las prácticas y las funciones a desarrollar	Proporcionar al alumnado información sobre las funciones que va a desarrollar en la empresa donde realizará las prácticas, así como lo que se espera de estos mediante la realización de un anexo por parte de la empresa donde se realice las prácticas.	Mejorar la experiencia del alumnado en la empresa.	alta
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones	
Tutor externo de las prácticas por mediación del alumno o alumna interno/a	Curso 2015-2016		

Proceso de gestión de la movilidad de los estudiantes de salida

Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
Escasa movilidad internacional del alumnado.	Actualizar la página web del centro con información sobre los diferentes programas de movilidad internacional	Fomentar la oferta de programas de movilidad para el	alta

	disponible durante el curso correspondiente.	alumnado del Título.	
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones	
Alumno/a interno/a del máster.	Curso 2014-2015		

Proceso de gestión de la movilidad de los estudiantes recibidos

Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
Falta de información por parte de la facultad receptora	Realizar un meeting con el alumnado extranjero del máster y establecer contacto antes de la llegada para facilitarle los trámites en la universidad de origen.	Mejorar la atención y recepción del alumnado entrante de universidades extranjeras	Alta

Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones	
Alumno/a interno/a del máster.	Curso 2015-2016		

Proceso de análisis de satisfacción de los grupos de interés

Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
Satisfacción media del alumnado con las prácticas externas.	Proporcionar al alumnado información sobre las funciones que va a desarrollar en la empresa donde realizará las prácticas, así como lo que se espera de estos mediante la realización de un anexo por parte de la empresa donde se realice las prácticas.	Mejorar la experiencia del alumnado en la empresa.	

Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones	
---------------------------------	------------------------------------	----------------------	--

Tutor externo de las prácticas.	Curso 2015-2016	
---------------------------------	-----------------	--

Proceso de medición y análisis de los resultados

Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
No alcanzar el 100% en los IN 24,25 Y 26	Ofrecer mayor información sobre el trabajo de fin de máster en la sesión de presentación del título. Mejorar la información al respecto en la web con posibles temas de investigación y un listado sobre la temática estudiada anteriormente en el máster.	Aumentar los IN 24,25 Y 26.	alta

Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones
Alumno/a interno/a del máster y Director del máster.	Curso 2015-2016	

Proceso de información pública

Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
Información sobre el proceso de calidad en la web del título escasa.	Actualizar la información disponible en la web del título.	Actualizar la información disponible en la web del título.	alta
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones	
Alumno interno.	Curso 2014-2015.		

Alumnos de nuevo ingreso

Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
No se ha alcanzado la cifra de 20 alumnos y alumnas esperados.	La comisión académica del máster de turismo: dirección de empresas turísticas planteó para el curso 14/15 aumentar la cifra del alumnado admitido por la DUA en un 10% (22 plazas). Si esta medida no fuera suficiente, se planteará aumentar de nuevo un 10% para llegar a alcanzar las 24 plazas iniciales y así lograr el objetivo de 20	Llegar a los 20 alumnos y alumnas matriculados	Alta
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones	
Director/a del título	Curso 2014-2015		

	matriculas por año.		
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones	
Comisión académica del título	Curso 2015-2016		